

联合国国家工作队专用指导说明

2017年11月



联合国系统营养问题常设委员会



版权所有。联合国系统营养问题常设委员会鼓励使用和传播本产品中的内容。允许重印和分发本产品，用于教学或其他非商业性用途，但前提是必须适当说明联合国系统营养问题常设委员会为信息来源方，且不得以任何方式暗示联合国系统营养问题常设委员会认可用户的观点、产品或服务。

所有关于翻译权、改编权以及转售权和其他商业性使用权的申请，应递交至联合国系统营养问题常设委员会秘书处网址：info@unscn.org。

目录

缩略语	3
第 1 部分：指导说明简介	5
1.1. 目的	6
1.2. 结构和范围	7
1.3. 目标受众	9
第 2 部分：营养不良：背景	11
2.1. 为何要使营养问题主流化	12
2.2. 营养问题主流化的关键内容	15
2.3. 联合国国家工作队可利用的机遇和方法	16
2.4. 与发展伙伴的协调	18
第 3 部分：开始行动	21
3.1. 营养问题主流化快捷指南	22
3.2. 切入点、行动和工具	23
步骤 1. 绘制行动路线图	25
步骤 2. 为国别分析提供支持	26
步骤 3. 制定战略计划和结果矩阵	27
步骤 4. 监测与评价	28
第 4 部分：向前迈进	31
4.1. 不断学习，争取更好结果	32
附件	35
A. 营养问题主流化工具	36
步骤 1. 绘制行动路线图	36
切入点 1.1：通过营养视角审查现有国别分析工作	36
切入点 1.2：与相关方共同制定国家规划进程	38
切入点 1.3：采用营养视角确定联合国国家工作队的比较优势和不足之处	40
步骤 2. 为国别分析提供支持	43
切入点 2.1：为政府主导的分析工作提供支持	43
切入点 2.2：为营养相关研究提供支持，以评估国家进展及尚未解决的问题	44
切入点 2.3：评估营养相关脆弱性、风险及机遇，将其作为“共同国别评估”的一部分	45
切入点 2.4：参与《联合国发展援助框架》的重点确定工作	46
步骤 3. 制定战略计划和结果矩阵	50
切入点 3.1：选择 3 至 5 项国家重点作为工作重心	50
切入点 3.2：确保《联合国发展援助框架》各项成果能为国家发展提供一个集体支持系统	51
切入点 3.3：了解机构的各项营养相关计划和项目	52
切入点 3.4：（应要求）为营养影响的记录工作提供支持	54
切入点 3.5：将营养脆弱性、风险和机遇纳入年度工作计划（或类似计划）	55
步骤 4. 监测与评价	57
切入点 4.1：评估《联合国发展援助框架》的结果能为国家重点和 改善营养做出多大程度的贡献	57
切入点 4.2：将结果反馈到国别分析和规划过程中	58
B. 各国做出的 SMART 承诺	60
参考文献	61

致谢

本文由 Saba Mebrahtu 博士撰写。作者诚挚感谢联合国营养问题常设委员会协调员 Stineke Oenema 和技术官员 Christine Campeau 提供的支持，感谢该委员会各成员、观察员及伙伴方慷慨提供相关材料。

作者感谢 Janice Meerman 女士对本文所做的终稿编辑。

所有错误及遗漏由作者承担责任。

本文可在营养问题常设委员会网站上查阅：www.unscn.org。

缩略语

CCA	共同国别评估
DRR	灾害风险减轻
DFID	国际发展部（英国）
FAO	粮食及农业组织
GNR	《全球营养报告》
ICN2	第二届国际营养大会
M&E	监测与评价
MDG	千年发展目标
MIYCN	孕产妇和婴幼儿营养
MSNP	多部门营养计划
MQSUN	加强营养运动项目质量优化
NCDs	非传染性疾病
NDP	国家发展计划
NSDS	国家可持续发展战略
NRA_s	非驻地机构
PINS	巴基斯坦综合营养战略
PRS	减贫战略
PSG	同行支持小组
REACH	再接再厉消除儿童饥饿运动（力齐计划）
RDT	区域主任小组
SDG	可持续发展目标
SMART	具体、可衡量、可实现、相关、有时限的
SOFI	《世界粮食不安全和营养状况》
SUN	加强营养运动
UN	联合国
UNCT	联合国国家工作队
UNDAF	《联合国发展援助框架》
UNDG	联合国发展集团
UNICEF	联合国儿童基金会
UNESCO	联合国教科文组织
UNN	加强营养运动联合国网络
UNRC	联合国驻地协调员
UNSCN	联合国系统营养问题常设委员会
UNWOMEN	联合国促进两性平等和妇女赋权实体（联合国妇女署）
WHA	世界卫生大会
WBG	世界银行集团
WHO	世界卫生组织

第 1 部分

指导说明简介

- 1.1. 目的
- 1.2. 结构和范围
- 1.3. 目标受众



1.1. 目的

本份指导性说明旨在协助联合国国家工作队（UNCTs）采用一种多部门方式，将营养问题纳入《联合国发展援助框架》（UNDAF）。¹ 其内容包括如何在“共同国别评估”² 和《联合国发展援助框架》中充分反映出与各种形式营养不良相关的风险与机遇。

在第二届国际营养大会取得成果和联合国“营养行动十年”（2016-2025 年）正式宣布后，本份指导说明的推出是一项重要而及时的大事。“营养十年”为联合国及其关键利益相关方提供了独特的机遇窗口，为国家主导的政策制定和规划工作提供连贯一致的大力度支持，以加快实现全球营养目标，并为可持续发展目标的实现做出贡献。

本份指导说明按标准方法编写，并参考现有良好做法，根据具体国情做了灵活调整。具体内容包括：

- 全面介绍营养问题与实现各项可持续发展目标及国家发展重点之间的关联；
- 提供一整套实用工具，帮助联合国国家工作队与所在国及发展伙伴有效合作开展营养形势分析，并以此为基础，将重点行动纳入发展援助框架，以解决各种形式的营养不良、其根源及后果；
- 提出与将营养问题纳入《联合国发展援助框架》工作相关的绩效指标，并提供质量保证工具、营养核心监测与评价指标，供联合国国家工作队和国家伙伴方考虑采纳。

本份说明是联合国系统为协助成员国制定和实施能有效解决营养不良问题的连贯、均衡政策而做出的一项努力，能保证联合国系统做出有效反应。它可与联合国发展集团网站上的《2017 年联合国发展援助框架指南》以及现有相关文件配合使用³，同时也可与联合国各专门机构和加强营养运动联合国网络（包括再接再厉消除儿童饥饿运动（力齐计划））⁴ 提供的工具配合使用。

以上资源能有效促进将营养问题纳入各国的《联合国发展援助框架》。

¹ 本份指导说明中 UNDAF 指《联合国发展援助框架》。

² 根据联合国发展集团文件“如何制定《联合国发展援助框架》第一部分：联合国国家工作队准则”，每个国家工作队都可从以下三个共同国别分析方案中任选一种：（i）联合国国家工作队参与由国家政府主导的分析工作并采纳政府的分析结果，包括部门审查和分析；（ii）由联合国支持开展辅助性分析工作，侧重现有分析工作中的空白；（iii）开展完整的“共同国别评估”。

³ 联合国发展集团。联合国发展援助框架相关指南和支持套件。“如何制定联合国发展援助框架（第一部分）”和“如何制定联合国发展援助框架（第二部分）” – 联合国国家工作队专用技术指南；联合国发展集团，“规划工作参考指南：共同国别规划流程”。

⁴ 《2016-2020 年加强营养运动联合国网络战略》。罗马：世界粮食计划署（联合国负责加强营养运动/力齐计划网络秘书处所在机构）。

1.2. 结构和范围

本份指导说明按照《联合国发展援助框架》制定和实施四大步骤编写，每一步都应根据具体国情做相应调整。例如，将营养问题主流化时，有些切入点、行动和工具可同时采用，或在《联合国发展援助框架》周期内不同阶段采用，具体取决于相关国家、联合国国家工作队和发展伙伴的需求及能力。

第 1 部分为介绍性内容，包括简要介绍本份指导说明的目的及目标受众。第 2 部分全面介绍使营养问题主流化的理由和关键内容以及联合国国家工作队就主流化与发展援助伙伴方开展协调时可利用的机遇和方法。第 3 部分介绍和进一步就“如何行动”提供快捷指南，因此是本份指导说明的核心内容。它按照联合国国别规划工作所遵循的主要步骤，介绍在共同国别分析和《联合国发展援助框架》中将营养问题主流化时可选择的具体切入点和相关行动、工具及资源。重点是《联合国发展援助框架》的制定。对于那些刚刚开始实施《联合国发展援助框架》或处于实施周期中期的国家而言，《联合国发展援助框架》年度审查被视为一个重要的切入点。最后，第 4 部分就在基于结果的背景下进一步学习和改善绩效提出建议。

虽然首要重点是将营养问题纳入《联合国发展援助框架》和联合国国家工作队及各联合国机构的具体计划和项目中，但同时也必须考虑最终目标，即联合国国家工作队要有效支持各国在可持续发展目标的指导下，根据本国国情及优先重点，将营养问题纳入本国的发展政策、战略和计划中。因此，本份指导说明注重于：i) 满足联合国国家工作队的需求；ii) 遵循联合国营养战略/议程，通过联合国国家工作队提供的支持，提高各国按照现有最新全球性准则和框架采用多部门方法解决营养问题的国家能力。此类能力建设必须充分考虑到与性别和社会平等相关的人权问题，侧重于最弱势群体，如少女、孕妇、哺乳期妇女、幼儿、城市贫民以及其他边缘化群体。

本份说明还是对已获联合国发展集团批准的“关于将粮食和营养安全问题纳入国别分析和《联合国发展援助框架》的指导说明”（联合国国家工作队指南，2011）和“联合国国家层面规划准则：《联合国发展援助框架》有关营养问题的指南：综合研究”的回应，包括联合国国家工作队提出的有关需要最新指导性工具和有关良好做法、经验教训及案例研究等相关资料的反馈意见（营养问题常设委员会，2015）。

此外，本份说明还突出介绍全球在营养政策方面做出的史无前例的努力以及与第二届国际营养大会成果相关的承诺、《联合国营养行动十年（2016-2025 年）工作计划》、不断积累的与加强营养运动行动框架相关的国家层面经验、更新后的《加强营养运动路线图及战略（2016-2020 年）》以及加强营养运动联合国网络（2016-2020 年）。

因此，本份指导性说明是对整体营养主流化进程的一次更新，涵盖全球范围内的最新实证、承诺、政策指导和相关发展变化。它还汲取了有关将各种主题纳入《联合国发展援助框架》主流的几份指导性说明中提及的良好做法，其中包括：非传染性疾病（2015）；性别（2014）；气候变化（2010）；环境可持续性（2009）。

1.3. 目标受众

本份指导说明的目标受众是联合国驻地协调员及工作人员，包括：

- 联合国国家工作队及所有计划工作人员，包括联合国各网络负责人和联络员；
- 区域主任小组以及在同行支持小组中提供质量支持与保障的联合国工作人员。

插文 1. 联合国系统的职能

- **指导：**联合国系统协助各成员国根据国情将必要的营养行动组合列为优先重点。
- **协调：**联合国系统利用其优势，通过为各国规划工作提供协调性支持，推动营养问题主流化。
- **召集：**联合国系统负责召集特定国家中关键政府部门和发展相关方并与其开展合作，以倡导和支持将营养方面的考虑纳入国家政策、战略和计划，最终实现国家和全球营养目标，包括可持续发展目标。

第 2 部分

营养不良：背景

本部分突出介绍使营养问题主流化的理由以及主流化进程中的关键内容，同时还简要介绍联合国国家工作队可利用的机遇和方法，包括与发展伙伴方开展协调。

2.1. 为何要使营养问题主流化

2.2. 营养问题主流化的关键内容

2.3. 联合国国家工作队可利用的关键机遇和方法



2.1. 为何要使营养问题主流化

营养不良会影响世界上所有国家，其表现形式不一，具体包括营养不足、微量元素缺乏、超重/肥胖，且往往同时并存于同一国家或社区，甚至同一人身上。有关不同人口、收入条件下营养不良严重程度的差异已有大量记载。少女、孕妇、哺乳期妇女、幼儿、城乡贫民以及其他边缘化群体，尤其是那些面临紧急情况 and 脆弱状况的群体，是受影响最严重的群体，需要有针对性地给予特别关注。

如果未能得到有效解决，营养不良问题会大幅削弱各国实现经济增长、减贫和可持续发展目标的能力。尤其当营养不良出现在从受孕到两岁之间的生命早期时，会产生深远、不可逆转、持续终生的后果。一旦这一关键窗口期出现营养不良，会使幼儿受感染风险加大，健康状况差，最终导致死亡。而那些在童年经历营养不良后生存下来的人们则会因大脑和身体发育受损，在青少年和成年期面临生活质量下降的问题。这些损伤会导致学龄期成绩不佳，成年期生产能力和创收能力下降，同时还会增加患上糖尿病等与营养相关的非传染性疾病的风险。就整个人口而言，这些影响会阻碍国民经济增长与发展。

如果不加大力度改善营养状况，那么各种形式的营养不良就会阻碍发展。应关注少女和妇女的营养状况，改善婴幼儿喂养措施，同时解决导致粮食不安全、环境卫生条件差的深层根源以及性别和社会不平等等基本根源。此外，粮食系统改革对于减轻营养不良而言起着绝对关键的作用，因为越来越多国家的当前粮食系统已无法保证健康的膳食结构，低质量膳食结构已成为导致各种形式营养不良的共同根源（粮农组织，2017）。应将全面的营养应对行动作为发展政策与规划的核心内容，这样才能实现消除各种形式营养不良的全球目标。必须极度重视这项任务的紧迫性：估测表明，饥饿现象在长时间呈下降趋势后，目前又有所抬头，营养不足问题迟迟未能解决，在特定群体中依然严重，超重和肥胖率也已达到史无前例的高位（粮农组织、农发基金、联合国儿基会、粮食署和世卫组织，2017）。目前每三人中有一人为营养不良，而预测表明，到 2025 年，每两人中就有一人营养不良（农业和粮食系统促进营养全球专家组，2016）。

营养状况在自然灾害和人为灾害引发的人道主义危机中会进一步恶化。营养不良是一个跨部门问题，会对多个部门的发展产生严重影响，包括在人道主义背景下。然而，它也能带来机遇，促使人们寻求连贯一致、高效的方法，将发展议程与人道主义议程相互结合。例如，营养行动与发展之间的良好协同合作显然有助于应对与营养相关的非传染性疾病，因此必须被设计进干预措施中，以提高效率，避免重复工作。

大量实证表明，消除营养不良能产生巨大惠益（见插文 2）。良好的营养状况能提高思维敏锐度和体力劳动能力，从而提高个人的经济创收能力，促进整个国家的社会、经济增长。最重要的是，解决各种形式营养不良问题对于人权保护起着至关重要的作用，尤其是充足食物权和健康权，对国家发展重点的实现也同样至关重要。改善营养被视为是实现可持续、公平发展的重要条件。

插文 2. 消除幼儿营养不良的好处

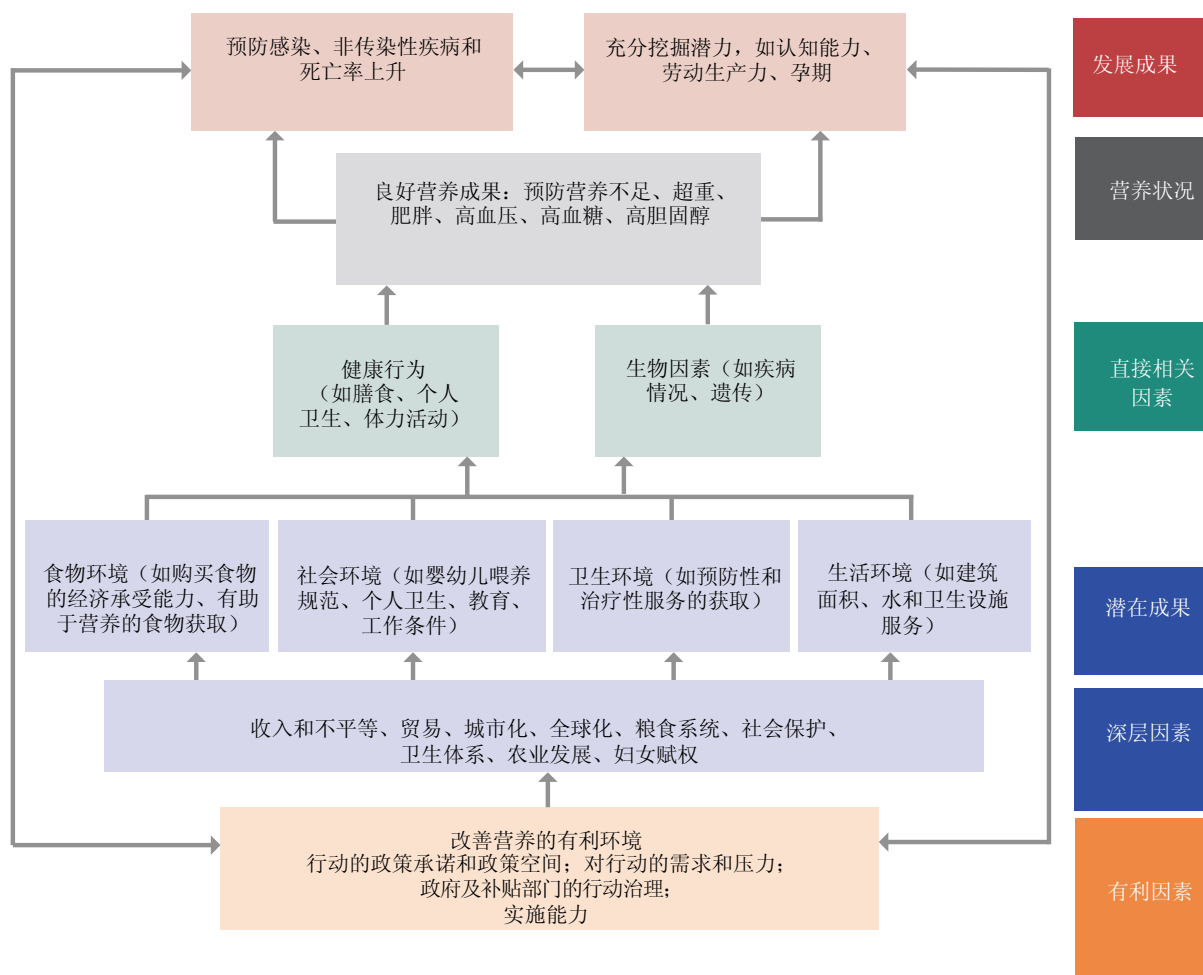
- 使非洲和亚洲的国民生产总值提高 11%；
- 每年将儿童死亡人数减少三分之一以上；
- 将受教育年限增加至少一年；
- 使薪酬提高 5-50%；
- 降低贫困率，因为营养状况良好的儿童成年后摆脱贫困的概率会提高 33%；
- 为妇女赋权，使她们自主创业的概率提高 10%；
- 打破贫困的代际循环。

资料来源：Haddad, 2013。

另一方面，各种形式的营养不良会阻碍个人认知能力的发展和健康状况，降低其生产能力，从而影响整个国家的发展与增长。因此，营养既能促进持续发展，同时又是持续发展的结果（营养问题常设委员会，2014）。虽然它与所有 17 项可持续发展目标均有关联，但其中 12 项的实现离不开良好营养状况的保障（国际粮食政策研究所，2016）。

要想解决导致各种形式的营养不良的直接、深层和基本根源，就必须采取有效的营养针对性干预措施，包括大规模实施社区项目。营养针对性干预措施应与多个部门的营养敏感型行动形成相互补充，包括卫生和卫生系统强化、农业和粮食系统强化、教育、水和卫生设施、性别、社会保护、贸易、就业和劳动政策、减贫和环保工作。

图 1.
营养不良的深层根源



资料来源：国际粮食政策研究所，2016。《2030 之约：用行动去影响，消除营养不良》。图 6.1。华盛顿特区。征得同意后摘自国际粮食政策研究所网站 www.ifpri.org。报告原文参见：[http://ebrary.ifpri.org/utils/getfile/collection/p15738coll2/id/130354/](http://ebrary.ifpri.org/utils/getfile/collection/p15738coll2/id/130354/filename/130565.pdf)

联合国系统是各类相关方中负责实现与营养相关的可持续发展目标的关键行动方。联合国各机构向大多数国家派出驻地人员，在参与度、专业能力和经验各方面均具有优势。他们开展规范性工作和分析工作，在全球、区域和国家层面提供技术支持。联合国将国家层面协调一致的营养行动作为《联合国发展援助框架》的一部分，在有效支持循证式政策制定和扩大营养针对性和营养敏感型干预措施来应对所有成员国中各种形式的营养不良方面具有极大潜力。这就是为何目前必须在《联合国发展援助框架》中使营养问题主流化的理由。

2.2. 营养问题主流化的关键内容

对于“哪些措施”最有效我们已有较好的了解，2013年《柳叶刀》杂志“营养系列”已就此提出了有科学依据的有效解决方案。此外，受联合国儿童基金会《营养概念框架》的启发，加强营养行动/力齐计划联合国网络秘书处在与粮农组织、农发基金、联合国儿基会、粮食署和世卫组织以及学术界专家磋商后，推出了《营养行动纲要》（CAN）（粮食署，2016）。这一概念框架将家庭粮食不安全、妇幼医疗服务不足、缺乏健康的环境（涉及水、卫生设施、个人卫生）、医疗服务不足或难以获取等要素列为导致营养不良的深层根源。基本根源则包括人类、经济、政治和环境因素。为落实联合国儿童基金会的框架，《纲要》内容分成四大类：（1）粮食、农业和健康膳食；（2）母婴保健；（3）卫生；（4）社会保护。《纲要》可作为国家工作队制定优先重点和做出循证决策的参考资料，以便提出注重影响的具体营养行动，解决营养不良的直接、深层和基本根源。

成员国和国际社会曾在第二届国际营养大会《营养问题罗马宣言》中做出承诺，要消除各种形式的营养不良。这一承诺又在联合国“营养行动十年”（2016-2025）的宣言中再次得到重申，“营养十年”的工作计划围绕六大跨部门综合性领域展开，以期对可持续发展目标产生影响，具体包括：（1）通过可持续、具有抵御能力的粮食系统促进健康膳食；（2）能提供全民覆盖、必需营养行动的统一卫生体系；（3）社会保护和营养教育；（4）通过贸易和投资改善营养；（5）为各年龄段的营养提供安全、有利的环境；（6）强化营养治理和问责。每个主题领域均有各自的具体行动，但它们不应被视为相互隔离，实际上，各项政策和计划都应该同时与多个领域有着关联。第二届国际营养大会、“营养行动十年”以及相关举措已营造出各方加大努力、不断扩大循证式跨部门解决方案的态势，以在全球范围内应对各种形式的营养不良。这一态势已反映在最近各项全球协定和框架中，包括《2013-2020年非传染性疾病行动计划》和《2015年全球营养议程》。⁵

⁵ 《联合国全球营养议程》将于2017年底更新，以反映出营养形势变化，包括“联合国营养行动十年”。

2.3. 联合国国家工作队可利用的机遇和方法

《联合国发展援助框架》是一项战略计划框架，详细介绍联合国系统为应对国家发展重点而采取的集体应对行动。该框架对现有的国家战略、行动和网络形成补充并提供支持，包括那些与营养相关的战略、行动和网络。因此，每份《联合国发展援助框架》的制定过程都是一个可以利用的机遇，联合国国家工作队可借此寻求机遇，为进一步倡导营养提供统一支持。这有助于在国家发展框架内倡导和体现高质量的优先重点。此外，作为参与制定《联合国发展援助框架》的一方，联合国国家工作队为国别分析工作提供的支持有助于强化国家的分析能力，包括对营养相关内容的分析。联合国系统应召集国家内部各利益相关方对现有实证进行研究和讨论，并在此基础上促成就将营养问题纳入国家发展政策与计划达成相关协议。这一过程可能涉及到协助各国制定以实证为依据的项目和计划来解决和预防营养不良，同时强化信息、监测和评价体系。这也是一个与全球和政府间营养目标相对接，充分利用资金和技术援助的机遇。

联合国国家工作队为成员国提供的倡导支持工作中，其中一项关键内容应是评价与不作为相比，加强营养可能带来的成本和效益。此类估测有助于就营养投资做出具体估算，保证营养相关措施能在国家发展计划中得到充分体现，并获得充足预算，确保有效实施。例如，《2014 年全球营养报告》估计，在改善营养方面每投资 1 美元，就能平均产生 16 美元的回报，预计有些国家的回报还会更高。如在斯里兰卡和南非，回报率估计分别为 56:1 和 53:1（国际粮食政策研究所，2014）。由非洲联盟委员会牵头开展的“非洲饥饿成本”研究项目为我们提供了另一个例子。这些研究计算了营养不良给部分国家造成的经济损失，突出强调营养不良如果未能得到抑制可能对健康、教育造成的严重影响以及可能对生产力造成的影响（联合国非洲经济委员会，2014）。

将营养问题纳入《联合国发展援助框架》制定过程可在以下两个层面进行：（i）作为一项跨部门主题，将营养视角纳入《联合国发展援助框架》所有相关内容和主题组（如生存和发展或健康；粮食安全和营养；教育；性别；应急或灾害防备及应对）；（ii）作为注重营养的主题支柱，包含有助于实现《联合国发展援助框架》某一单项成果的具体产出和活动。前者有助于保证将“营养针对性”内容纳入营养和粮食安全相关成果中，而“营养敏感型”内容则被纳入其它主题成果。后者有助于保证营养问题能得到专门关注，将注重营养的关键活动纳入其中，但要与相关主题组和部门开展密切协调。

在《联合国发展援助框架》中使营养问题主流化能提供机遇，探索采用联合国国家工作队联合计划和项目的方式，依据全球准则和国家政策与国情，应对各种形式的营养不良（包括营养不足、肥胖和微量元素缺乏）。主流化还有助于突出联合国国家工作队中一些个人具备的与营养相关的现有知识与技能，创造机遇，采用协调一致的方式使此类专长相互组合并得以强化。很可能联合国各机构已经就此开展了大量与营养相关的工作，包括通过加强营养运动联合国网络和其它伙伴方开展的工作。但联合国支持的营养干预活动可能未得到充分汇总，或者有些现有活动可能未被纳入全面的多部门营养应对行动中。“营养敏感型”行动尤其容易出现这种情况，如水和卫生设施、社会福利、少女教育、社会保护、抵御能力的提高、灾害防备和应对以及气候变化等工作。

全面汇总了解这些活动有助于让各国有机会就扩大基本营养服务的获取开展工作，同时创建更加全面的营养应对机制，可随时扩大，以便为最弱势群体提供帮助，包括提供人权保障，将营养纳入社会保护计划，尤其是通过能注重社会排斥或性别问题、城乡扶贫或应急和/或灾害防备和应对等内容的一种交付平台来开展此项工作。此外，如第1部分所述，联合国支持的营养行动也可通过联合国资料库（UN Inventory）和/或力齐计划相关方和营养行动绘图工具加以汇总。这些都可能为《联合国发展援助框架》的制定提供有用的帮助。

联合国国家工作队还应了解各种营养脆弱性评估和应对举措，从中获取有关区域性营养不良的重要信息，主要是在紧急情况或脆弱局势下的相关信息。这些资源往往会由联合国专门机构和发展伙伴发布，包括区域和国家营养通报、粮食安全通报、脆弱性评估和监测系统和集群简报等（联合国儿童基金会、世卫组织、粮食署、粮农组织等）。

这些活动包括前文提及的营养脆弱性评估和对现有营养相关举措的全面汇总，还包括机构比较优势分析、成本分析以及对旨在将营养问题纳入国家发展战略和计划主流的现有营养计划、技术援助和能力建设活动的记录。将营养问题作为一项支柱还有助于保证为营养相关活动和进程提供充足的人力和财力。

在选择最合适的战略将营养相关问题纳入特定《联合国发展援助框架》制定过程时，应考虑以下因素：（i）该国的营养不良规模和范围；（ii）该国目前在营养针对性和营养敏感型计划制定方面的能力，包括联合国各机构和发展伙伴的能力；（iii）充分利用资源的机遇。要想采用营养针对性或营养敏感型行动两者之一或两者结合采用，就必须首先了解：（i）解决营养问题对于国家发展重点和可持续发展目标的重要性；（ii）主要根源以及解决问题需要采取的行动；（iii）各国解决营养问题的切入点。

2.4. 与发展伙伴的协调

要想采取跨部门方法来解决营养不良的多重根源，就必须让所有相关行动方相互协调做出集体努力，包括各部门政府机构、联合国各机构和其它发展伙伴、加强营养行动网络（很多国家都在开展加强营养运动）。

联合国系统必须为各国提供领导，支持它们在与其他重要利益相关方密切协调的基础上，制定、跟踪和实现营养目标，并推动实现可持续发展目标，从而实现影响最大化。联合国就将营养问题纳入《联合国发展援助框架》开展的机构间工作有助于推动采取联合方式和联合行动，按照各项全球准则和协议以及国际发展重点和国情，使联合国机构各项活动更好地开展协同合作，提高其有效性。

联合国机构与其他发展援助伙伴开展协调和合作的重要性已在联合国国家工作队需遵循的各项准则和“联合国国家工作组如何制定《联合国发展援助框架》”等文件中有关主题主流化的指导意见中得到强调。⁶ 这在支持各国营养行动时尤为重要。它还有助于确保制定出一项全面的应对计划，让具有不同领域专业能力、不同知识体系、不同职责和优先重点的关键发展伙伴都能参与。要想动员各方做出必要的承诺和提供必要的资源，就必须做好协调和合作。同时还可以在现有互补性工作的基础上，充分利用其它联合国机构间工作，如加强营养运动和力齐计划联合国网络，⁷ 支持将营养问题纳入《联合国发展援助框架》的主流。

采用协调一致的方法有助于避免相关活动出现不连贯、重复、分散、孤立等现象。它还有助于保证与相关国家政策、战略、计划之间保持一致。此外，协调一致的方法还能推动为加强营养创立强有力的国家体制框架，由政府负责牵头，由私营部门、民间社会组织、联合国国家工作队以及其他发展伙伴共同参与。

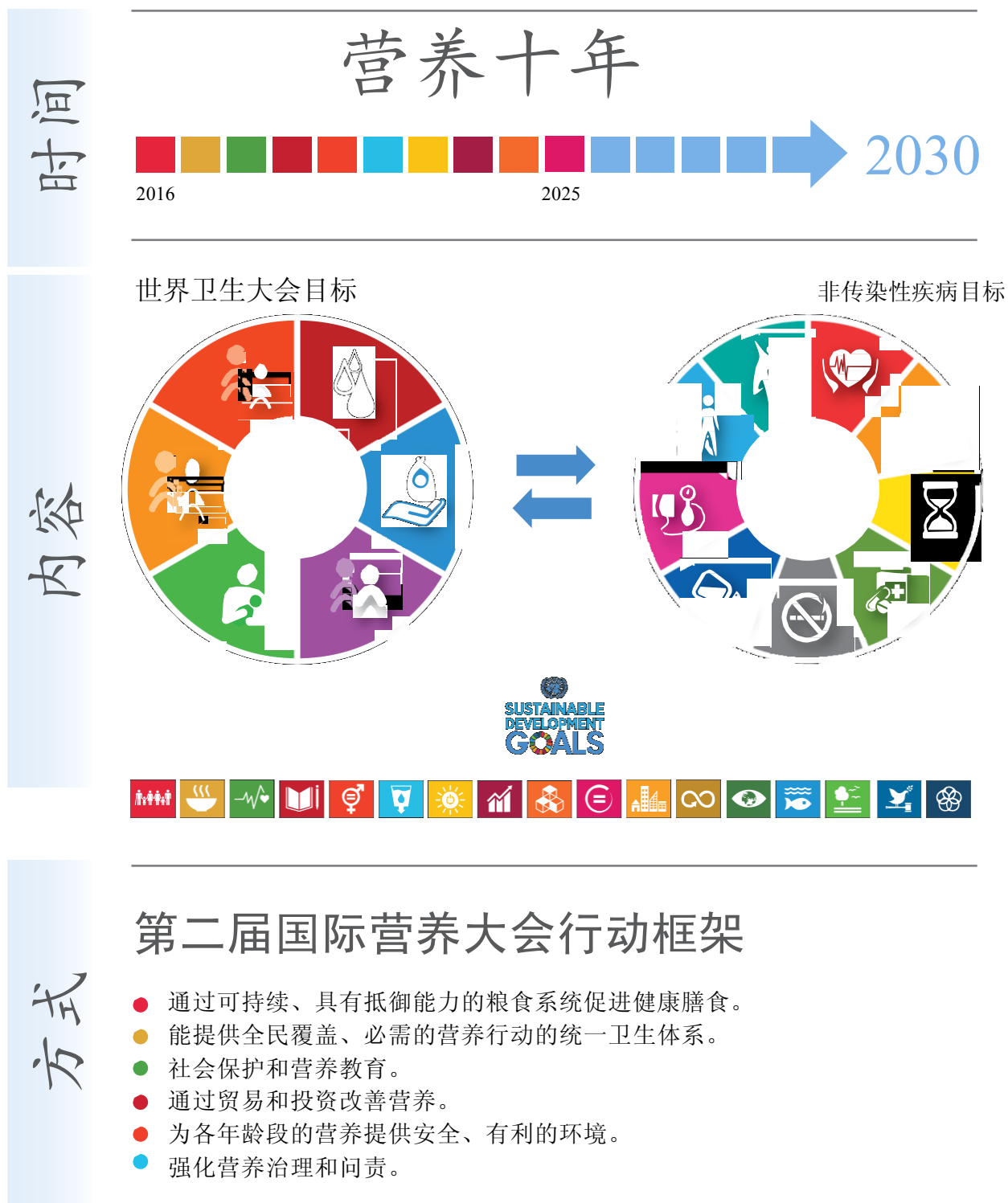
无论是在发展还是紧急情况背景下，协调一致的重要性都是显而易见的，这样才能确保营养行动的有效性。发展援助和紧急援助之间的良好协调有助于提高国家和社区识别风险的能力，并采取必要措施减轻灾害产生的影响。例如，提高国家开展营养脆弱性评估的能力以及及时发现和处理弱势群体（尤其是紧急情况下或受灾地区的妇女儿童）中出现的严重营养不良问题的能力有助于拯救生命。此外，发展活动和紧急情况应对活动之间的协调有助于加强社区的抵御能力，改善生计，帮助他们更好地获取社会保护服务。因此，它有助于保障受影响社区的社会、经济稳定。

⁶ <https://undg.org/document/undaf-checklists-2010-assessing-the-quality-and-strategic-positioning-of-the-undaf>

⁷ 可行和必要时。

“共同国别分析”和《联合国发展援助框架》的制定应成为加强国家相关伙伴方之间协调的途径，其中包括寻求和挖掘开展联合规划和交付的机遇。联合国有能力在协助各国政府实现与捐赠方最佳协调方面发挥关键作用。此外，由于在发展、人道主义和脆弱局势下，多部门营养行动对于政府而言都是相对较新的做法，因此联合国国家工作队的一项重要作用就是协助建立和加强公共部门内部协调机制。在通过多部门营养视角开展国家规划过程中获得的信息（参见附件 A 切入点 1.2）将有助于发现哪些现有和潜在平台和论坛能促进协调一致，如加强营养运动联合国网络。

图 2.
到 2030 年消除一切形式的营养不良，不让任何人掉队



资料来源：联合国系统营养问题常设委员会，2017。

第 3 部分

开始行动

3.1. 营养问题主流化快捷指南

3.2. 切入点、行动和工具

步骤 1. 绘制行动路线图

步骤 2. 为国别分析提供支持

步骤 3. 制定战略计划和结果矩阵

步骤 4. 监测与评价



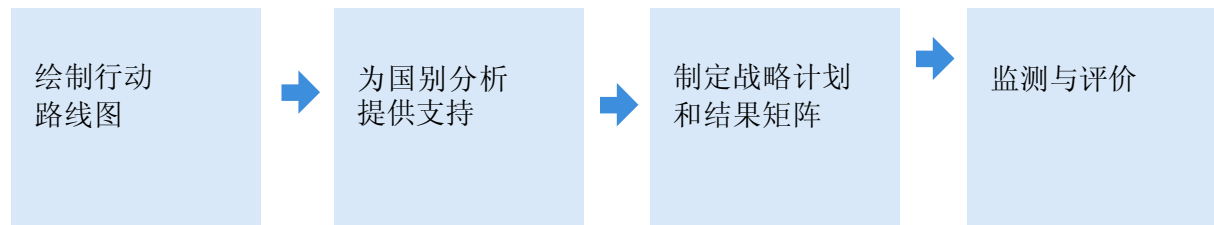
3.1. 营养问题主流化快捷指南

营养问题主流化是一种动态进程，旨在与各国伙伴方共同开展以下活动：

1. 了解营养行动带来的惠益以及各种形式营养不良对国家增长与发展造成的破坏性影响；
2. 借助以上认识强化国家发展框架和《联合国发展援助框架》各项优先重点；
3. 在联合国支持的计划和项目中应对营养相关风险，利用营养相关机遇；
4. 跟踪《联合国发展援助框架》各项成果所取得的进展，包括其在可持续发展目标背景下为实现国家营养目标所做出的贡献。

快捷指南采用联合国国别规划四步法（图 3）来介绍在“共同国别分析”和《联合国发展援助框架》中实现营养问题主流化时的相关切入点、行动和工具。必须注意，虽然这些步骤有先后顺序，但某一特定步骤中的切入点可根据联合国国家工作队具体情况和国家重点任意调换顺序。

图 3.
制定《联合国发展援助框架》的相关步骤



此外，主流化行动必须根据各国需求和能力因地制宜地开展。为此，本份指导说明，包括以下快捷指南，应灵活使用，同时认识到不一定要死板遵循四步法。

此外，出于显而易见的原因，快捷指南并未就营养行动或相关工作以及联合国国家工作队预期产出的具体类型做出详细规定。本部分和附件 A 中将介绍相关具体内容，包括联合国国家工作队在哪些类型的分析和工作方面需要得到其它资源的补充。

3.2. 切入点、行动和工具

越来越多证据表明，多部门营养行动如能大规模、高质量、公平地得以实施，就能对有效减轻营养不良起到重要作用。深层次案例研究已经记载了动员和调动多部门参与实现消除营养不良这一共同目标的很多成功经验（Hachhethu 等，2017；Shrimpton 等，2014；世行/联合国儿基会，2013；Levinson 和 Balarajan，2013；Natalicchio 和 Garrett，2011）。本份指导说明将从这些现有国家经验中汲取有用信息。

下文将按照四步法，以具体切入点为基础，简要介绍“如何”在某份特定《联合国发展援助框架》中使营养问题主流化。

表 1 简要介绍每个步骤，包括初步介绍营养问题的相关性。表 2 接下来介绍营养问题主流化的各切入点，同时介绍相关关键信息和预期成果（文后附件将就每个切入点提供更多信息，包括各国的成功案例、主流化过程相关引导性问题以及更多资源）。本部分最后在插文中列出有关营养与发展之间关联的可用资源。联合国国家工作队可利用这些资源指导自身在每个切入点上采取的做法以及整体主流化工作。

表 1. 《联合国发展援助框架》各步骤

步骤 1. 绘制行动路线图
绘制路线图是联合国工作队支持和加强国别分析以及制定《联合国发展援助框架》的第一步，主要基于三项活动，即： • 审查现有国别分析工作； • 与所有相关方和伙伴方共同制定国家规划进程； • 评估联合国国家工作队的比较优势。 在以上活动基础上，联合国国家工作队将支持各国进一步开展国别分析，按要求为国家政策或计划的制定提供依据或强化该政策或计划（见步骤 2）。
步骤 2. 为国别分析提供支持
联合国国家工作队在为将营养问题纳入国别分析提供支持时，其目的是强化各国与营养相关的分析进程和产品，包括就如何对发展问题和机遇进行优先排序和能力建设方面的要求达成共识，以便在解决营养不良问题时，将重点放在受影响最严重、最边缘化群体身上。因此，此类支持将有助于大力加强包含营养内容的国家和部门发展政策与计划，推动更有力的循证决策。 就如何提供支持而言，联合国国家工作队和国家伙伴方可选用以下方案： • 联合国国家工作队参与由政府牵头、由捐赠方协调的分析工作，并采纳政府的分析结果； • 在联合国支持下开展补充性分析工作，侧重现有分析工作中的空白； • 开展一次完整的共同国别评估。 联合国国家工作队在采用以上方案将营养问题纳入国家政策或计划时，都将以从绘制路线图步骤 1 所开展的活动中了解到的信息为基础。
步骤 3. 制定战略计划和结果矩阵
优先排序工作（切入点 2.4）完成后，就可以就《联合国发展援助框架》的大致轮廓达成一致意见。这将成为机构间团队与国家伙伴方制定《联合国发展援助框架》结果矩阵草案的基础。同时也可制定一份《联合国发展援助框架》战略计划。这些文件随后将为制定更具体的机构计划和项目提供指导。如上所述，虽然可以制定出一项专门与营养相关的成果，但仍应牢记，在所有其它成果活动中，营养问题也都应该得到考虑。 步骤 3 为将营养问题纳入《联合国发展援助框架》战略计划和结果矩阵提供 5 个切入点。这些切入点循序渐进，从整体战略规划层面（《联合国发展援助框架》的制定和国家规划周期）到计划制定，再到项目设计和年度工作计划的制定，包括评价与监测框架。每一步都有机会确保将营养不良对社会、经济可持续发展的负面影响降至最低，反之亦然。
步骤 4. 监测与评价
《联合国发展援助框架》的监测与评价工作是一个重要机遇，可借此评估国家营养形势变化以及这些变化对可持续、公平发展的影响等相关信息是否在规划过程得到充分利用并被纳入《联合国发展援助框架》合作领域、利用和纳入效果如何。

表 2.

将营养问题纳入《联合国发展援助框架》的切入点、关键信息和预期成果

步骤 1-2-3-4 各切入点的详细介绍参见附件 A（营养问题主流化工具），其中包括具体实例、引导性问题和实施时可利用的更多资源。

步骤 1. 绘制行动路线图		
切入点	关键信息	预期成果
(1.1) 通过营养视角审查现有国别分析工作。 (1.2) 与相关方共同制定国家规划进程。 (1.3) 从营养视角发现联合国国家工作队的比较优势/不足。	- 所有相关方都应参与《联合国发展援助框架》路线图的制定过程，并加入制定工作国家指导委员会或咨询机构。 - 必须与相关部委、行政部门、法定机构（如规划和财政、卫生、农业及粮食安全、社会福利、青年、妇女及发展、教育等部门）共同提出问题并讨论如何支持将营养问题纳入国家和部门发展规划和优先重点。 - 进一步了解营养改善将如何有助于推动可持续发展目标的实现，这一点已在国别分析中得到确认，也被视为与国家发展重点和战略相关。 - 加强联合国国家工作队对现有营养脆弱性和相关风险及机遇的认识，并确定自身在哪些行动领域具备比较优势。 - 寻找能进一步开展分析的国家伙伴方并与之合作，同时推动开展投资，将营养问题主流化纳入国家和部门规划过程，尤其是与人类发展和持续经济增长相关的规划过程。	- 在决策和规划过程中拓宽对营养和国家发展之间主要关系的了解。这种了解将有助于确定应该将哪些行动作为《联合国发展援助框架》的重点，以解决导致营养不良的主要原因，无论是直接原因还是深层原因。 - 加强联合国营养相关工作的连贯性，最大限度减少重复工作。这些主流化活动将有助于保证联合国国家工作队在为国别分析提供帮助时，能考虑到国家和部门层面的营养脆弱性、风险及机遇，确保各项计划能合理关注营养问题及其对可持续发展的贡献。

步骤 2. 为国别分析提供支持

切入点	关键信息	预期成果
(2.1) 为政府主导的分析工作提供支持。 (2.2) 为营养相关研究提供支持，以评估国家进展及（应要求）尚未解决的问题。 (2.3) 评估营养相关脆弱性、风险及机遇，将其作为“共同国别评估”的一部分。 (2.4) 参与《联合国发展援助框架》的重点确定工作。	- 将营养问题与各部门相关的国别分析工作联系起来，就营养与发展之间的关联探索新信息。 - 评估各种形式营养不良的范围及影响，包括：i) 确定弱势群体（如少女、孕妇、哺乳期妇女、幼儿和其它边缘化群体，包括那些处于紧急情况和脆弱状况下的群体）；ii) 风险（如肥胖和膳食相关非传染性疾病的患病率和死亡率、不断增加的医疗费用以及与营养不足相关的贫困率上升）；iii) 机遇（如数据收集与分析方面的进展、国家及各伙伴方对营养问题的承诺进一步增强）。 - 相关机构应评估自身应对此类风险和机遇的能力。 - 必须与国家伙伴方就如何最有效解决各种形式营养不良以及哪些方法能最有效应对风险、利用机遇达成共识。 - 进一步了解在可持续发展目标、第二届国际营养大会后续行动和联合国“营养行动十年”的实施背景下，营养改善将通过哪些方式对国家发展重点产生影响。 - 营养倡导者应努力就相关国家的营养实证开展宣传，让人们进一步认识到营养问题是一项国家发展重点。 - 确定在改善营养方面强化机构能力的需求，加快平等实现国家可持续发展重点，并将这些需求相应纳入《联合国发展援助框架》。 - 确保在背景文件和报告中突出改善营养对发展规划和优先重点的重要性，尤其是良好的营养成果能通过哪些方式对可持续发展产生何种影响以及改善营养活动可能带来的相关成本和效益，尤其针对弱势群体而言。 - 就营养改善如何对可持续发展产生影响为政府关键行动方提供有针对性的信息。 - 保证联合国国家工作队成员为联合国国家工作队寻求和制定可能采取的援助活动做出贡献，推动国家政府和联合国国家工作队就营养相关风险和机遇开展合作。	- 提高将营养和发展之间的关系因地制宜纳入国家发展重点的可能性。 - 提高《联合国发展援助框架》各项重点能充分反映和利用改善营养可能对社会、经济发展带来惠益的可能性。 - 开展活动强化就营养和多部门发展之间的关联开展重点行动的能力，包括数据收集与分析。 - 就营养在不同部门、不同层面为加快发展进程所发挥的作用提供实证，并寻求机遇改善营养状况，尤其就最弱势群体而言，以实现可持续、公平的发展。

步骤 3. 制定战略计划和结果矩阵

切入点	关键信息	预期成果
(3.1) 选择 3 至 5 项国家重点作为工作重心。 (3.2) 确保《联合国发展援助框架》各项成果能为国家发展提供一个集体支持系统。 (3.3) 了解机构的各项营养相关计划和项目。 (3.4) (应要求) 为营养影响的记录工作提供支持。 (3.5) 将营养脆弱性、风险和机遇纳入年度工作计划(或类似计划)。	- 按照国家政策、计划和重点尽早寻求机遇, 保证发展活动能合理应对营养脆弱性问题, 最好将此项工作作为国别分析的内容之一。 - 虽然《联合国发展援助框架》各项成果不一定能具体提及加强营养和减少各种形式营养不良, 但均应被设计成有助于解决导致营养不良的直接和深层根源, 以防止国家可持续发展偏离方向。 - 在强化与改善营养相关的计划和项目设计时, 包括针对最弱势群体的计划和项目, 均应参照在国别分析工作中确定的已得到验证、有效的跨部门解决方案。 - 在评估侧重于最弱势、最边缘化群体、旨在改善营养、减少各种形式营养不良的活动时, 应以世界卫生大会和可持续发展目标相关具体目标和指标为衡量标准。 - 必须将改善营养所需的成本作为一项优质投资, 考虑其后续产生的对国家可持续发展有利的健康和经济效益。	- 在这一步骤中, 必须让联合国国家工作队相关成员持续开展监督, 确保营养问题一直在各项进程和产出中得到体现。在此过程中, 联合国国家工作队成员应参考从前几个步骤所开展工作中得出的结果, 包括对国别分析工作的审查, 对国家发展规划和相关进程的记录, 就知识空白所开展的详细后续研究, 所发现的能力方面的局限以及解决方案。 - 另一项成果是在各机构制定自身的具体合作计划和项目时将营养问题纳入其中, 包括加强营养运动联合国网络的工作计划。尤其当之前的步骤和活动已发现可以利用相关机遇, 通过改善营养来强化发展活动所产生的影响和提高活动的可持续性时, 这一点就显得更为重要, 尤其对最弱势、最边缘化群体而言(如最贫困、最受排斥社会群体中的少女、孕妇、哺乳期妇女和幼儿)。

步骤 4. 监测与评价		
切入点	关键信息	预期成果
(4.1) 评估《联合国发展援助框架》的结果能为国家重点和改善营养做出多大程度的贡献。 (4.2) 将结果反馈到国别分析和规划过程中。	• 必须将营养相关干预活动的监测与评价工作和《联合国发展援助框架》的监测与评价计划相互连接，后者应认识到实现国家营养目标与可持续发展目标之间的关联。 • 在《联合国发展援助框架》实施过程中，有必要定期开展营养评估（如书面材料审查、实地考察），以便审查在改善营养针对性和营养敏感型行动方面已经获得多大程度的预期变化，同时确定由于紧急情况、灾害和其它意外事件而带来了哪些非预期挑战。	改善与营养相关的监测工作，包括： • 发现由于紧急情况、灾害或其它新出现的问题而带来了哪些非预期挑战，这些挑战在已经采取措施开展紧急情况或灾害防备和应对的情况下，仍会加重或阻碍国家营养目标和可持续发展目标的实现。 • 在制定和实施国家和部门计划和政策的过程中，发现各实施方在能力建设方面的新需求，以便成功应对导致人们营养不良的多重原因，尤其是最弱势群体（最贫困、最边缘化群体中的少女、妇女、幼儿）。 • 有关营养问题主流化的有效性和相关成本效益的新信息，可能要求对现有政策、计划和项目进行调整。

插文 3. 有关营养与发展之间关联的可用资源

快速了解对伙伴国具有关键意义的营养问题：

- 《全球营养报告》及国别概况（每年更新）。
- 《国别人类发展报告》。
- 联合国儿童基金会《世界儿童状况》。
- 联合国儿童基金会、世卫组织、世界银行的“儿童营养不良状况联合评估”。
- 联合国儿童基金会“多集群调查”。
- 美国国际发展署“人口健康普查”（DHS）。
- 世界银行的各国营养概况。
- 各发展伙伴方的国别营养和粮食安全通告和/或共同营养概况。
- 区域委员会和开发银行的营养相关脆弱性评估和分析。
- 《世界粮食不安全和营养状况》，自2017年起包含营养统计数据和分析。
- 饥饿和营养承诺（HANCI）：对各国政府按期做出的有关应对饥饿和营养不足的政治承诺进行排名。
- 加强营养运动联合国网络的分析结果，如联合国营养资料库、联合国网络报告、力齐计划支持的多部门营养概览（包括形势分析一览表）以及（参与加强营养运动的国家）利益相关方营养行动汇总。

快速了解国家营养重点：

- 多部门营养计划。
- 国家营养战略行动计划。
- 《孕产妇和婴幼儿营养全面实施计划》。
- 世卫组织营养行动实施全球数据库（GINA）。

快速了解国际营养承诺：

- 世界卫生大会提出的2025年全球营养目标。
- 可持续发展目标。
- 第二届国际营养大会政治成果文件：《营养问题罗马宣言》。
- 联合国“营养行动十年”（2016-2025）《工作计划》。
- 全球加强营养运动成员国与加强营养运动秘书处之间的交流以及国家进展报告。
- 与联合国及发展伙伴（联合国儿童基金会、世卫组织、粮农组织、联合国人口基金、世界粮食计划署以及加强营养运动/力齐计划联合国网络等协调机构）之间有关多部门营养计划或孕产妇和婴幼儿健康计划的制定和实施相关的交流。

了解营养问题与国家发展重点有何关联/如何被纳入国家发展重点：

- 国家农业和粮食安全政策、战略和计划。
- 国家卫生政策和行动计划，侧重于营养针对性内容。
- 国家教育政策和行动计划，侧重于营养针对性内容。
- 国家在联合国“营养行动十年”框架内做出的承诺。
- 其它关键部门发展计划。
- 国家发展计划或减贫战略。
- 国家可持续发展战略。
- 国家紧急情况管理和灾害应对防备计划。
- 有关少女、青年、性别平等、人权的国家报告。
- 地区发展计划。

第 4 部分

向前迈进

4.1. 不断学习，争取更好结果



4.1. 不断学习，争取更好结果

多部门营养计划和举措并非新鲜事物，越来越多的实证表明这些机会和举措正在被人们广泛采用，主要以各国的成功案例为基础，其中包括在《联合国发展援助框架》背景下采用。虽然联合国各机构和各国政府通常按不同部门进行分工，因而在采用主流化、多部门方法处理营养问题方面存在一定局限，但通过在国家层面创建加强营养运动联合国网络（包括力齐计划相关支持），已在多个国家推动了此项做法的推广。因此，为推动“营养十年”向前迈进，必须不断寻求一种标准化的主流化方法以及系统化的结果管理方法，其中包括持续不断的反馈、学习和改进。

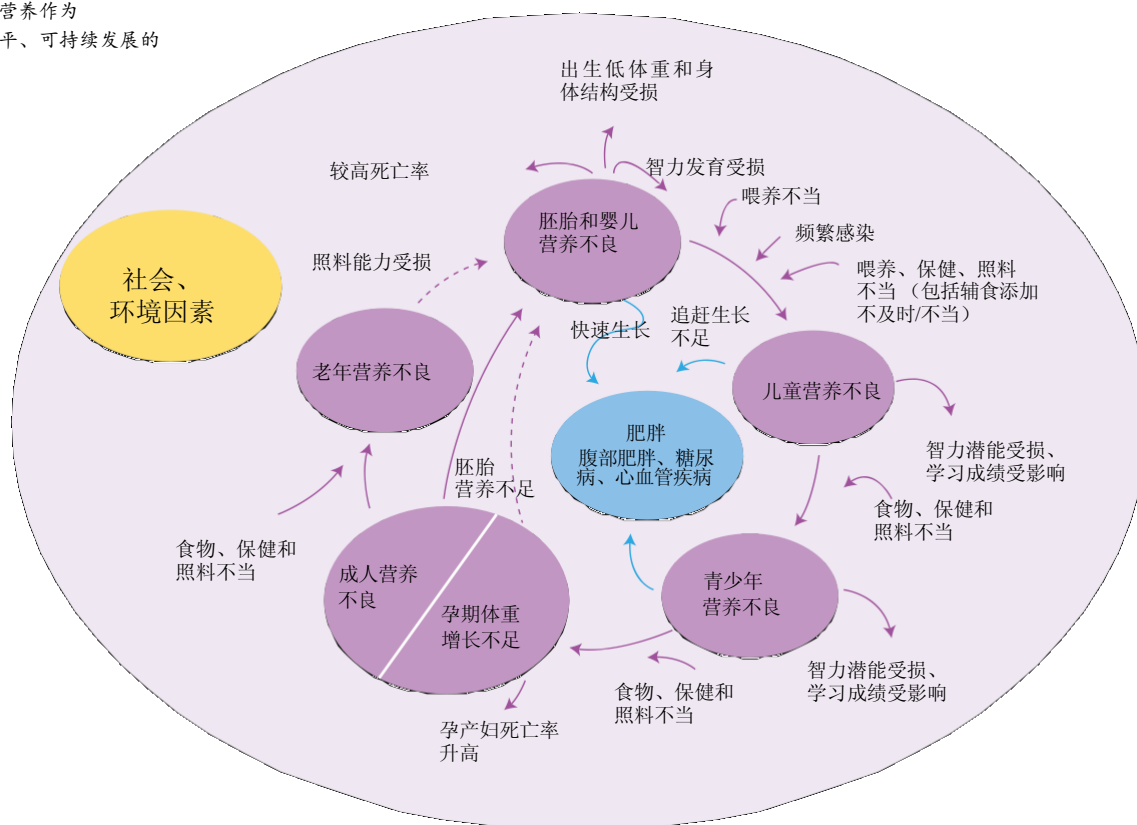
目前，对营养计划和举措的支持力度正在不断加大，已有 59 个国家参与了通过多部门方法消除各种形式营养不良的“加强营养运动”。加强营养运动联合国网络（包括力齐计划）是加强营养运动的一个组成部分，这一点已在新的《加强营养运动联合国网络战略（2016-2020 年）》中得以明确。第二届国际营养大会及其成果也为其起到了推动作用，170 个参会国家已做出了相应承诺。今天，联合国各机构正在全球、区域、国家层面与所有关键利益相关方和发展伙伴协调合作，加大力度将营养议程向前推进。

将营养问题纳入国别分析（如“共同国别分析”）和《联合国发展援助框架》是这一发展态势的重要范例之一。为充分利用其可能性，各项计划、项目和工作计划都应定期按照监测与评价结果进行调整。新计划和新项目的设计也应从监测与评价结果中汲取经验教训。同时，还必须确保所有政策，包括可能对营养产生影响的非营养政策（如涉及贸易、社会保护、农业、教育和卫生的政策），能按照现有经验教训和相关实证，以有利于营养的方式得以逐步制定或重新制定。

这种不断行动、学习、改进的做法被称为“基于结果的全周期管理方法”（见图 4）。学习不仅有助于让现有计划和项目产生更好的结果，还能提高某个组织或个人在未来做出更好决策的能力。

图 4.
生命各周期营养

将改善营养作为
实现公平、可持续发展的
手段



资料来源：根据世卫组织儿童超重政策简报改写，此图参考以下文献：Darnton-Hill I、Nishida C、James WPT。“膳食、营养和慢性病预防生命周期法”。《公共卫生营养》2004；第7期：第101-21页。

为将营养议程向前推进，联合国国家工作队还应充分利用《联合国营养行动十年工作计划》。该份文件是包容、持续、合作进程的产物，以各国政府及多个伙伴方各自独立的行动为基础，旨在推动和鼓励各国在各种国家计划的指导下做出具体的营养承诺。文件还在问责框架中对相互学习和不断争取更好结果做出了具体规定，同时就重点行动领域、参与方式、成员国及其它相关方的作用以及行动领域和实施手段等提出了指导意见。

附件

A. 营养问题主流化工具

步骤 1. 绘制行动路线图

步骤 2. 为国别分析提供支持

步骤 3. 制定战略计划和结果矩阵

步骤 4. 监测与评价

B. 各国做出的 SMART 承诺

A. 营养问题主流化工具

步骤 1. 绘制行动路线图

切入点 1.1. 通过营养视角审查现有国别分析工作

行动

审查现有国别分析工作并为之带来附加值，具体包括确定主要营养问题的规模和范围以及潜在解决方案，确定在改善营养状况和扩大现有国别分析工作中已经突出强调的营养针对性和营养敏感型行动的过程中面临的不足和机遇。

在审查现有国别分析工作和战略时，联合国国家工作队成员（包括非驻地机构）可利用下文所列问题来引导内部讨论和与关键政府部门及捐赠方开展的讨论。审查过程应控制范围、深度和时间，应有助于为联合国支持的国别分析工作寻找具体切入点。审查中可参考的其它信息资源已列在本附件最后的插文中。

实例

尼泊尔联合国国家工作队成员采用多部门营养审查的结果、国家多部门营养计划（按照全球加强营养运动行动框架制定），并协助进一步收集有关营养脆弱性的信息和数据，汇总了解各机构支持的营养相关项目和计划。

引导性问题

下列问题旨在推动在对现有国别分析工作进行审查时，将重点放在确定该国应对主要营养不良问题相关的需求、机遇和能力方面。通过这些引导性问题获得的信息可用于加强国家发展活动和其它发展活动的可持续性。所有问题被分成几类，分别涉及有助于加强营养、扩大营养针对性和营养敏感型行动的现有信息系统、政策和计划以及可能有助于在不同行动之间促成协同合作的机遇，包括在人道主义背景下。

引导性问题清单

1. 各种形式营养不良的规模和严重程度

- 该国各种形式营养不良的规模和严重程度如何，包括营养不足、肥胖和膳食相关非传染性疾病、微量元素缺乏症？
- 该国导致营养不良的直接、深层和基本根源是什么，对公共健康和社会、经济影响如何？
- 该国是否已设立营养信息系统来揭示该国的营养不良趋势及其相关风险因素？信息是否通过分析、报告和分发后为政策制定提供依据？
- 是否具备有关营养不足、微量元素缺乏、肥胖和膳食相关非传染性疾病风险因素的相关信息？
- 数据在多大程度上能按年龄、性别和社会人口变量（如收入、受教育情况、民族、居住地）加以分类？
- 具备哪些有关广义社会经济因素的数据？

2. 营养应对行动

- 目前和未来通过哪些发展干预措施来应对健康和营养相关的社会、经济、环境因素（如减贫、教育、社会保护、性别平等、水和卫生设施、营养标签等食物环境措施、有助于促进健康膳食的监管或财政工具）？目前在营养敏感部门中是否正在采取能明确对营养及其根源产生效果的干预措施？
- 在联合国提供发展援助的重点部门中，对可持续发展产生的风险和效益是否已经得到评估或解决？是否侧重于 2013 年《柳叶刀》营养系列中提到的关键营养行动？是否参照了《营养行动纲要》？是否考虑了《加强营养运动行动框架》，其中重点提及要侧重生命最初 1000 天采取多部门方式？

3. 有效、可持续应对的能力和扩大行动的机遇

- 目前国家层面和国家以下层面协调、连贯、有效、可持续地（短期和长期）实施多部门营养应对行动的能力如何，可通过何种方式进一步提高？
- 是否已经挖掘了不同部门之间的协同合作潜力？是否有机会就现有协同合作关系收集实证？是否已经明确发现新机遇？
- 该国对人口营养状况相关信息（包括相关脆弱性和风险）开展分析的能力如何，利用分析结果制定有效应对措施确保实现联合国营养行动十年目标和可持续发展目标的能力如何？是否在这方面具备充足的人力、技术和分析能力？
- 现有国别分析工作是否表明存在更多机遇？如果是，那么需要采取何种行动来利用这些机遇？
- 在开展气候适应活动及相关活动方面需要哪些财政资源？
- 需要采取何种行动来筹措此类资源及其它资源？

切入点 1.2. 与相关方共同制定国家规划进程

行动

在制定国家规划进程时，应与相关方共同寻求机遇，通过将营养问题纳入发展举措，为国家发展规划和预算周期带来附加值。其目的是在对国家规划进程的现有了解基础上，通过寻求机遇，让发展举措更明确地起到加强营养的作用，并发挥营养改善工作对加快实现可持续发展所起的重要作用。

实例

秘鲁政府已创建了多部门、政府间连接机制，由政府和民间社会组织共同参与，以推动相互了解，确立共同行动愿景和目标，争取在减轻慢性儿童营养不良方面取得进展。

引导性问题

回答下列问题将有助于在制定国家规划进程时，将重点放在寻求机遇，在可持续发展目标的大背景下，加大对减轻各种形式营养不良相关工作的关注。

引导性问题清单

1. 背景情况

- 营养问题是否已被纳入国家减贫战略文件、国家发展计划、减灾战略、气候变化减缓和应对以及其它部门政策和计划（如卫生、农业和粮食安全、教育、社会保护）？
- 该国是否已经在联合国“营养行动十年”框架内做出具体、可衡量、可实现、相关、有时限的政策承诺？⁸是加强营养运动的成员吗？是否已为编写和分发国别机制报告和国别文件建立了良好的协调进程、机制和平台，它们是否已被纳入《联合国发展援助框架》进程？

2. 营养政策的制定和实施

- 采用多部门方法消除各种形式营养不良相关工作在多大程度上被作为国家层面的工作重点？
- 该国是否具备有关孕产妇和婴幼儿营养并含有重点、目标、战略和指标的全面计划？是否属于多部门计划？如果是，那么有何机制确保各类营养针对性和营养敏感型部门举措之间的协调一致？是否与第二届国际营养大会《行动框架》相关建议相一致？

⁸ 见附件 B 中对具体、可衡量、可实现、相关、有时限的（SMART）政策承诺的详细介绍。

- 是否已制定一项国家计划来实施和扩大必要的营养针对性和营养敏感型干预措施？有哪些干预措施？
- 是否有地方营养计划？如果有，是否与国家营养计划相一致？是否具备有关这些干预措施如何制定、目前进展和实施方面的不足之处等信息？
- 是否已设立国家多部门营养指导或协调委员会或类似机构？如果是，其负责人是否具备相关资质证书？
- 是否已最大限度利用了将资金集中和排序使用的机遇？
- 对营养问题与持续发展之间的关联了解程度如何？
- 是否将国家可持续发展政策视为营养问题主流化的一个切入点？

3. 营养应对体系

- 关键部门是否能在监测形势及相关风险因素时开展合作和共享信息？
- 国家营养应对行动和举措是否突出合作性？是否已纳入国家和部门发展活动？
- 营养应对计划，无论在发展还是紧急情况下，是否能与紧急情况防备和应对或灾害风险减轻或较长期发展计划相互联系？是否已明确相关途径，确保联合国的营养工作在紧急情况下不会失控？
- 是否已开展预算和成本分析，以便发现在对应对营养不良直接、深层根源的关键干预措施和行动进行优先排序时存在不足？

回答以上问题时，可能会发现以下问题：

- 虽然已不断认识到有必要在规划部和财政部等部委的协调下采取政府统一行动的方法来应对营养不良，但政府重点负责营养工作的仍往往只有单个主管部门（如卫生部或农业及粮食安全部或社会福利、妇女和发展部）；
- 可能对营养为人类发展、减贫和惠贫经济增长做出的贡献认识不足；
- 可能未认识到营养不良及相关疾病可带来的潜在成本，同样可能未认识到推广成功的多部门解决方案可带来的潜在社会、经济惠益；
- 为增强抗击营养不良的政治意愿而开展的宣传和对话力度不足；
- 对多部门（如卫生、农业、教育、社会保护）和国家以下层级各机构在减轻营养不良方面所发挥的关键作用认识不足；
- 实施过程面临挑战（如筹资、衡量政策措施的影响）；
- 有必要持续加强不同层级关键部门的机构能力（如农业和农村发展、卫生、水和卫生设施等部门）。

切入点 1.3.

采用营养视角确定联合国国家工作队的比较优势和不足之处

行动

确保在评估联合国国家工作队比较优势和不足之处时，充分考虑到联合国国家工作队在可持续发展背景下开展营养脆弱性评估和分析改善营养过程中相关风险和机遇的能力。这一评估有助于加深了解，从而更好地确定《联合国发展援助框架》中各项重点，确定联合国国家工作队哪些营养相关能力需要得到加强、如何加强。

实例

在埃塞俄比亚，联合国国家工作队已与卫生部等政府部门以及捐赠机构密切合作，推动定期召开营养主题会议，侧重于对相关活动的协调。

引导性问题

下列问题有助于确保联合国国家工作队的比较优势能扩大至联合国系统更大范围，同时还要考虑联合国国家工作队在营养问题和人类发展方面的知识和技能。还将确定能力方面的不足之处。以上各项工作将为后期的能力发展活动提供依据。

引导性问题清单

- 联合国国家工作队是否有职责协助政府将营养问题纳入该国的发展规划和活动？
- 联合国国家工作队是否有专业能力和现有及潜在资源提供此类协助？
- 联合国国家工作队是否有潜力提供任何可能需要的新资源，如提供联合国联合规划和交付方面的支持？
- 与其它发展伙伴相比，联合国国家工作队可能通过哪些方式按照最新全球准则和框架以及国家发展重点，为全面营养应对工作提供更好的援助？
- 相比较而言，联合国国家工作队在应对营养相关机遇、需求和不足方面具备哪些优势，包括国别能力自我评估过程中发现的与营养相关的机遇、需求和不足？
- 联合国系统（包括联合国系统的分析、规范、技术和运作各方面能力）在哪些方面具备比较优势，能根据国情为解决各种形式的营养不良顺畅地提供援助，包括利用各种机遇？
- 哪些能力需要得到加强，如何加强，才能最大限度利用此类优势并解决瓶颈问题？
- 哪些驻地机构和非驻地机构、基金和署具备比较优势，能克服瓶颈问题，为解决营养不良提供援助，包括利用机遇？
- 哪些联合国机构间举措和框架具备比较优势，能加强多部门营养治理进程，包括由政府主导的营养协调机制？
- 哪些驻地和非驻地机构最有潜力提供所需的新资源？
- 对驻地和非驻地机构而言，哪些方面的能力需要得到加强，如何加强，才能最大限度利用比较优势，减少障碍？

步骤 1 可利用的更多资源

以下知识产品和学习平台能为采用营养视角了解国家规划进程提供更多的信息，同时还能评估联合国系统和某个联合国国家工作队的比较优势和能力提供更多信息。

资源	详情
《通过多部门方法改善营养》。2013。华盛顿特区：世界银行。 参见：http://documents.worldbank.org/curated/en/625661468329649726/pdf/75102-REVISED-PUBLIC-MultisectoralApproa	为多部门的营养问题主流化活动提供操作指导，侧重于农业、社会保护和卫生，其中包括概要介绍营养和减贫之间的关联，是采取多部门方法改善全球营养状况的第一步。
力齐计划。2013。《国家协调员手册：联合国网络》，第2版 参见：http://www.reachpartnership.org/documents/312104/377b09bd-d84c-	介绍作为联合国加强营养运动一部分的力齐计划，包括多部门营养概览、形势分析一览表、政策及计划概览以及利益相关方和行动绘图工具。这些资源可用于揭示某个特定国家的营养状况（详情见下文）。力齐计划中还包括相关便利措施，旨在动员国家层面多个利益相关方，包括联合国伙伴机构（粮农组织、农发基金、联合国儿基会、世界粮食计划署和世卫组织）。
《2016-2020 年加强营养运动联合国网络战略》。罗马：世界粮食计划署（联合国负责加强营养运动/力齐计划网络秘书处所在机构），2016。 参见：http://www.reachpartnership.org/documents/312104/27bdd2f5-43e8-453b-8276-ce7b950d4b05 和 http://scalingupnutrition.org/sun-supporters/un-network-for-sun/un-network-for-sun-tools-and-resources/	联合国行动指导框架，旨在支持各国实现国家目标和在减轻营养不良方面取得进展。该战略还全面介绍可用于提高国家营养治理能力和联合国网络有效性的现有工具和资源，具体如下： (1) 多部门营养概览：此项工具包含图片和形势分析一览表，对各部门与营养相关的现有数据进行汇总和重新打包，旨在全面了解某个特定国家的营养状况（包括按性别和年龄分类的数据和性别分析）。形势分析一览表汇总了关键营养指标，展示营养相关问题的规模、严重程度和发展趋势。 (2) 政策和计划概览：此项工具包括一份 Excel 评分表和一份可视化分析 PPT 模板，对相关法规、政策和战略框架（多部门、部门和次部门）进行审查，以确定它们在多大程度上反映了营养问题。 (3) 汇总了解利益相关方和营养行动：旨在提供有关核心营养行动的定性、定量信息，包括谁、在哪里开展何种活动、覆盖面如何（包括受益人信息和地理信息）以及交付机制。此项绘图工作可在国家和国家以下层面开展，有助于让多个利益相关方参与，促进各项同时进行的绘图活动之间的协调。 (4) 联合国营养资料库（UN Nutrition Inventory）：让某个特定国家的联合国机构按照主题和地理区域分类全面了解联合国营养支持情况，并对实际支持与营养需求及挑战进行比较。其目的在于确定不足之处，寻求加大协同合作的机遇。联合国营养资料库工作还有助于确定联合国营养支持工作在多大程度上与该国的国家营养行动计划相一致（如果存在此类计划的话）。 (5) 联合国营养战略/议程：根据政府的国家计划，提出在国家层解决营养不良的联合国共同愿景。它充分利用联合国营养资料库的结果，并明确指出联合国各机构应如何开展合作，共同应对优先重点和不足之处。

资源	详情
《营养行动纲要》(CAN)。罗马：世界粮食计划署（联合国负责加强营养运动/力齐计划网络秘书处所在机构），2016。 参见：http://www.reachpartnership.org/compendium-of-actions-for-nutrition。	《营养行动纲要》是一项便利化工具，包括营养针对性和营养敏感型行动，有助于在国家层面推动多部门对话，尤其就营养相关政策的制定和规划开展对话。各项行动以实证为基础加以具体分类。《纲要》中包含描述性指导建议（包括行动一览表）和潜在多部门营养行动矩阵。
《营养能力评估指南第一部分：指导性说明》；《营养能力评估指南第二部分：工具和资源》。 参见：http://www.reachpartnership.org/documents/312104/dc7e2066-93ab-4a8f-82c7-fba3e4d24163。 和 http://www.reachpartnership.org/documents/312104/aa2cbe79-3b4e-48c4-9bd6-3a6088554240。	旨在支持各国全面评估多部门和部门能力需求，以有效扩大营养行动，继而设计能力建设应对行动，并将其纳入国家营养能力建设议程。
“如何制定联合国发展援助框架（第二部分）：联合国国家工作队专用技术指南”（2010），开展 SWOT 分析，第 15 页。 参见：https://www.un.cv/files/5%20How%20to%20Prepare%20an%20UNDAF%20(Part%20II).pdf。	就如何确定联合国国家工作队的比较优势提供总体指导意见，以发现其优势和不足，同时在国家发展背景下寻求机遇和发现问题。

步骤 2. 为国别分析提供支持

切入点 2.1. 为政府主导的分析工作提供支持

行动

派遣合格的联合国计划人员或外聘专家为政府相关工作提供支持，帮助他们评估该国营养不良问题的规模和范围，确定最弱势群体以及风险和机遇。

协助汇总关键结果，使分析结果为规划部、财政部和其它负责国家营养相关发展重点决策工作的主要部委有效利用。

实例

《全球营养报告》就改善营养多部门方法利用方面的良好做法和经验教训开展案例研究。例如，由印度主导的研究侧重于马哈拉施特拉邦政府在采取多部门举措减轻儿童发育迟缓问题方面发挥的作用。这些举措专门针对最弱势群体和最贫困阶层（全球营养报告，2014）。

引导性问题

切入点 2.1 的相关问题旨在确定相关营养脆弱性以及通过改善营养促进可持续发展的相关风险及机遇。

请参照步骤 2 最后专门针对本步骤列出的引导性问题清单，清单涵盖所有四个切入点。

切入点 2.2.

为营养相关研究提供支持，以评估国家进展及尚未解决的问题

行动

倡导和支持开展具体研究，为《联合国发展援助框架》提供信息，并推动国家规划工作充分考虑改善营养对加快实现国家发展重点的作用。必要时，应考虑和重视部门间实现营养政策和食物环境中各项投资的连贯一致，如营养标签、监管工具、对健康膳食的财政激励机制、预算及成本分析等。

实例

印度在联合国国家工作队和发展伙伴的支持下，已就营养政策开展研究，包括预算和成本分析。研究对多个部门展开调查，包括妇女和发展、卫生和社会福利、农业和粮食安全以及水和卫生设施等部门。

在完成加强营养运动预算分析的基础上，英国国际发展部开展的一项研究为“加强营养运动项目质量优化（MQSUN）”项目提供了资金，就 24 个国家对营养相关投资的差异进行了分析。

引导性问题

开展各项研究和评估时，应考虑联合国国家工作队和国家伙伴方的能力与需求。切入点 2.2 的相关问题有助于为这种做法提供便利，确定哪些研究的结果有助于应对营养不良和开展能力建设，例如，对营养相关政策的全面审查、关键营养计划和项目的预算和成本分析研究。

请参照步骤 2 最后专门针对本步骤列出的引导性问题清单，清单涵盖所有四个切入点。

切入点 2.3.**评估营养相关脆弱性、风险及机遇，将其作为“共同国别评估”的一部分****行动**

通过审视营养在实现国家和部门发展重点方面的作用来强化共同国别评估进程和报告工作。有针对性的共同国别评估还应找出与营养相关可持续发展目标有关联的营养脆弱性、风险及机遇，同时发现能力不足以及克服不足的方法。

实例

尼泊尔开展了一次营养形势分析，包括将 5 岁以下儿童归类为弱势群体。这有助于将营养问题作为尼泊尔《联合国发展援助框架》中的重点。

多部门平台是加强营养运动的组成部分，它们正在与科学界和学术界在多个国家开展合作，为循证决策提供更好的支持，并加强政府和研究机构之间的协调。这有助于在认识到良好营养、可持续粮食系统、妇女赋权、医疗、水及卫生设施以及教育等事务之间的重要关联的基础上，加强与重要伙伴方之间的联系和协作。

引导性问题

切入点 2.3 的相关问题旨在确保充分了解营养脆弱性，并在共同国别评估过程的每个阶段考虑到相关风险及机遇，例如，评估营养不良会如何阻碍发展目标的实现（国家、部门、跨部门、人权等事项），寻求按照国情解决营养不良问题的解决方案。

请参照步骤 2 最后专门针对本步骤列出的引导性问题清单，清单涵盖所有四个切入点。

切入点 2.4. 参与《联合国发展援助框架》的重点确定工作

行动

确保在确定国家发展重点时考虑到营养脆弱性和营养相关风险（如各种形式营养不良对实现可持续发展目标的负面影响）、联合国“营养行动十年”的目标以及各种机遇（如在实现可持续发展目标方面取得的有助于改善营养的进展）。参与确定重点活动的各方应包括联合国国家工作队中有能力宣传营养问题主流化对发展合作活动的重要性并了解联合国现有能力、举措和经验的成员。

实例

联合国国家工作队的联合营养计划由西班牙千年发展目标实现基金提供资助，旨在将营养问题作为孟加拉国、巴西和秘鲁国家发展议程的重点。

引导性问题

切入点 2.4 的相关问题旨在确保营养脆弱性和相关风险及机遇能对重点的确定产生影响。成本效益分析和多部门营养分析也有助于重点的确定。

请参照步骤 2 最后专门针对本步骤列出的引导性问题清单，清单涵盖所有四个切入点。

引导性问题汇总

营养脆弱性评估、相关风险及机遇评估以及重点确定分析等工作都能为以下清单中的一部分或全部问题提供答案，这些问题均以《联合国发展援助框架》制定过程步骤 2 的四个切入点为基础提出。因此，分析结果可用于为相关决策和行动提供指导，进一步为国别分析提供支持。

引导性问题清单

- 改善营养能对健康、经济发展和人权产生哪些潜在惠益？
- 目前和未来举措或计划（如国家发展计划、减贫战略）的可持续性会受到哪些新出现的营养脆弱性和风险的影响？哪些群体受影响最严重，他们有哪些关切？
- 已纳入计划的发展举措预计会对最受影响群体（如城乡贫民、少女、妇女、幼儿、边缘化群体）的营养状况产生何种影响？如何才能产生积极的共同影响，并将其记录在案，便于为未来的政策制定工作提供经验教训？
- 当前的立法、机构和政策框架是否能够有效应对当前或未来的营养挑战、风险及机遇？
- 如何将新出现的营养问题纳入部门政策及计划？哪些行动有助于保证实现与营养相关的国家发展重点（如可持续发展目标），同时实现世界卫生大会提出的 2025 年目标？
- 对当前和未来的营养脆弱性以及相关风险及机遇是否有充分了解，以便考虑营养将如何影响重点的确定？
- 国家发展重点是否已经充分考虑到当前或新出现的营养问题将在多大程度上阻碍重点发展目标的实现？
- 是否已充分认识到有必要加大对减贫的重视，加强人权保护，改善人类健康，以便解决营养不良的深层根源？
- 是否已充分认识到加强营养行动可能带来的机遇（侧重于最弱势群体、贫困群体、妇女及其它边缘化群体），具体包括对提高生存率 and 生产率的好处，从而推动可持续经济增长与发展，同时证明在确定重点时充分认识到这些机遇的必要性？

步骤 2 可利用的更多资源

要回答以上问题，可利用的评估和分析工具与方法多种多样。以下所列为部分最常用工具与方法。这些资源还有助于确定需要开展哪些额外的营养相关工作来支持国别分析。例如，在国别分析审查（切入点 1.1）和相关方参与国家规划进程（切入点 1.2）的基础上，还有必要突出对气候变化相关脆弱性、人权框架的落实、风险和各部门之间的关联等问题的详细评估。

资源	详情
1. 营养形势分析，侧重于与健康相关的营养问题	
世卫组织各国加快营养行动意愿形势分析 参见：http://www.who.int/nutrition/landscape_analysis/country_assessments/en/	深入介绍各国面临的挑战、存在的机遇以及可加快落实有效干预措施和计划的重点行动。主要目的如下： • 介绍具体国情以及该国制定重点营养干预活动国家战略计划和扩大计划的意愿； • 就在何处、如何开展投资来加强营养行动提出建议； • 了解目前各国营养行动现状，作为今后跟踪进展的基准。
2. 多重交叠剥夺/脆弱性和能力分析	
联合国儿基会《多重交叠剥夺分析（MODA）分步骤指南》。 参见：https://www.unicef.org/videoaudio/PDFs/RFPS_USA_2013_501639_Annex-C.pdf	采取全方位方法应对（儿童）贫困的多维度特性。其中包含大量可用于多维度贫困分析的工具，从采用多重交叠分析开展的单维度贫困人数统计到多维度贫困率及其具体构成。该方法以儿童福祉全方位定义为基础，侧重于对生存与发展至关重要的多种商品及服务的获取。
脆弱性和能力分析（VCA）工具箱（包含参考格式），红十字会与红新月会国际联合会。 参见：http://www.ifrc.org/Global/Publications/disasters/vca/vca-toolbox-en.pdf	该方法采用各种参与式工具，使各社区能确定自身的灾害管理能力和脆弱性，制定减缓战略，提高应对未来风险的抵御能力。该方法已被各类组织广泛采用，包括政府、非政府组织和红十字会/红新月会，作为实现可持续发展的手段之一，促进减轻灾害风险，帮助各社区适应气候变化。

资源	详情
3. 膳食多样化评估/粮食安全和脆弱性分析	
《妇女最低膳食多样化程度：衡量指南》。 参见：http://www.fao.org/3/a-i5486e.pdf。	界定和介绍“妇女最低膳食多样化程度”指标（MDD-W）。此项指标已被证明能反映膳食质量的一个重要方面——微量元素充足度，涉及 11 种微量元素，通过 10 个特定食物组别得以评估。妇女至少食用 10 个食物组别中的 5 个组别，才被视为摄入了足量微量元素。此项指标是朝着在国家和国家以下层面制定能评估膳食质量的相关指标迈出的重要一步。怀孕和哺乳前后如果养分摄入不足，会对妇女及婴儿的生存和健康造成影响，而膳食质量不佳是各种形式营养不良的共同特点，膳食相关的非传染性疾病目前已是造成全球范围内成人过早死亡的最主要原因。
粮农组织《家庭和个人膳食多样化衡量准则》。 参见：http://www.fao.org/3/a-i1983e.pdf。	本准则提出的膳食多样化评分简便地计算家庭或个人 24 小时内食用的食物组别。家庭和个人的评分数据通过一份膳食多样化问卷加以收集，尽管每次评分的具体计算方法可能稍有不同。这些数据经过分析后也可就某些感兴趣的食物组别提供具体信息。
粮食署《粮食安全和脆弱性全面分析准则》。 参见：https://www.wfp.org/content/comprehensive-food-security-and-vulnerability-analysis-cfsva-guidelines-first-edition。	粮食安全和脆弱性全面分析（CFSVA）旨在评估粮食不安全和脆弱家庭的状况，确定造成饥饿的根源，并分析易出现危机国家人口面临的风险和新出现的脆弱性问题。此项分析还能针对最困难群体提出减轻饥饿的最佳（粮食或非粮食）应对方案，为做好防备工作提供信息。准则提出了相关建议程序和协议，便于开展书面材料审核，分析定量、定性数据，开展风险分析和应对措施分析。
4. 基于实证的多部门营养行动和重点确定	
《营养行动纲要》（CAN）。罗马：粮食署（联合国负责加强营养运动/力齐计划网络秘书处所在机构），2016。 参见：http://www.reachpartnership.org/it/compendium-of-actions-for-nutrition。	《营养行动纲要》（CAN）旨在帮助各方了解需要采取哪些行动来抗击营养不良，推动多部门对话，促进国家层面各项行动，尤其是就营养相关政策和规划开展相关行动。《纲要》并未提出具体的营养行动，而是指出将其确定为重点的重要性。它还指出确定重点时必须因地制宜，通过与各利益相关方磋商，认真分析形势，利用现有实证和国家重点。

步骤 3. 制定战略计划和结果矩阵

切入点 3.1.

选择 3 至 5 项国家重点作为工作重心

行动

考虑到联合国国家工作队和非驻地机构的能力不足以及比较优势，因此联合国不太可能决定参与所有被列为国家重点的社会、经济发展活动。因此，联合国国家工作队应与非驻地机构一道，确定自身在支持国家和部门社会、经济发展过程中的优先重点。在此基础上，应按照联合国营养战略/议程中提出的重点，确保《联合国发展援助框架》中有 3 至 5 项重点能考虑到营养脆弱性和相关风险及机遇，同时在可持续发展目标背景下，考虑到政府做出的具体、可衡量、可实现、相关、有时限的承诺。本切入点有助于确定如何才能为国家承诺的落实和实施提供最佳支持，并确保营养问题能在选择过程中得到应有的考虑。

实例

尼泊尔按照本国多部门营养计划采用了一种多部门方法。加强营养运动联合国网络已通过力齐计划及其伙伴，在国家政府的领导下，在国家、区域、地区层面为多部门营养计划提供了技术实施能力方面的支持。此外，加强营养运动联合国网络还提供了以下方面的支持：强化多部门营养信息；定期监测与评价；为推动就公平消除营养不良做出可持续承诺而开展战略宣传和交流活动。

引导性问题

以下问题有助于推动联合国国家工作队（包括非驻地机构）确定重点，确保与营养相关的风险和机遇都已得到应有的考虑。如果联合国国家工作队所支持的国别分析结果表明营养和发展之间存在重要关联，那么就必须在确定重点时考虑此类关联并加以利用。如从问题的答案中发现有必要进一步开展分析，则可利用步骤 3 最后列出的更多资源。

引导性问题清单

- 是否具备充足的营养相关信息，可帮助联合国国家工作队在为国家、部门发展举措提供支持时确定重点？
- 在考虑到营养问题后，联合国国家工作队是否有必要调整自身为国家、部门发展举措提供支持时所选择的重点？
- 就《联合国发展援助框架》的制定和已拟定的计划和项目而言，哪些内容应该成为营养行动和的重心，应如何落实？
- 已拟定的计划和项目将如何影响和/或惠及各种群体，包括妇女、儿童、土著人民、老年人，能否保证公平地惠及此类群体？

切入点 3.2.**确保《联合国发展援助框架》各项成果能为国家发展提供一个集体支持系统****行动**

确保《联合国发展援助框架》各项成果能改善最弱势群体的营养状况，促进在公平实现可持续发展方面取得进展。此项行动旨在保证，即便《联合国发展援助框架》各项成果不一定具体与改善营养直接相关，但将营养问题考虑在内仍有助于应对脆弱性、相关风险及机遇。

实例

在毛里塔尼亚，《联合国发展援助框架》的实施按照每项主题由各个指导委员会负责管理。与营养相关的两个主题分别由农村发展部（与粮农组织合作）和卫生部（与世卫组织和联合国儿基会合作）负责实施。这些委员会负责起草年度联合工作计划，每六个月召开会议审议实施进展、支出和资源筹措情况。

引导性问题

以下问题可由《联合国发展援助框架》各成果小组在具备营养脆弱性评估和援助规划方面专长的联合国工作人员或外聘专家的协助下加以利用，以便通过营养视角审查《联合国发展援助框架》草案中的结果矩阵和工作计划。这些问题还有助于确定绩效目标及指标，以改善营养，采用基于实证的营养针对性和营养敏感型干预措施。

如果从问题的答案中发现《联合国发展援助框架》需进一步加强对营养问题的考虑，则可利用步骤 3 最后列出的更多资源。

引导性问题清单

- 整体而言，《联合国发展援助框架》草案，尤其是结果矩阵和工作计划，是否充分利用了所有合理机遇，以确保提出的经济、社会发展举措能改善营养状况，在保障公平的前提下更多地采用必要的营养针对性和营养敏感型行动，并加强该国的营养治理，实现长期可持续性？
- 《联合国发展援助框架》草案是否发现了该国的营养脆弱性以及相关计划和项目面临的风险？草案是否发现改善该国营养状况（包括营养治理）的机遇并采取相应措施？
- 《联合国发展援助框架》草案是否能为所有群体带来惠益，并找出相关障碍，尤其就最边缘化群体以及他们面临的各種营养脆弱性而言？
- 是否发现了能力强化方面的需求和机遇，并通过工作计划草案中提出的活动加以应对？
- 《联合国发展援助框架》是否包含绩效目标和指标，以反映改善营养的相关需求，并持续、公平地扩大必要的营养行动？

切入点 3.3.

了解机构的各项营养相关计划和项目

行动

了解所有机构与营养相关的计划和项目，侧重于正在制定过程中的计划和项目。此项行动可涉及修改或添加已拟定的结果、绩效指标和活动，以便强化《联合国发展援助框架》的结果矩阵和工作计划，确保结果能更好地与需求相对接，促进协同合作和营养相关产出和/或成果的可持续性。《联合国发展援助框架》还应包含专门为加强国家能力而设计的结果和活动，以便将营养指标纳入部门政策和计划，并监测国家和部门发展目标（包括与营养相关的可持续发展目标）的实现进展并就此做出报告。

实例

通过对国家层面联合国工作人员的 8 次集体访谈和对区域同行支持小组成员的一次访谈，发现《联合国发展援助框架》的营养相关内容往往是现有政策、计划和谈判职责的集合体。

例如，在肯尼亚，《2012-17 年国家营养行动计划》与《联合国发展援助框架》同步制定。结果是，《联合国发展援助框架》中有关营养的很多内容是直接从行动计划中照搬过来。机构的职责分配主要以现有项目和活动为依据，并未为加强协同合作和改进结果而添加任何新的内容。

按照审查结果起草的《联合国发展援助框架》“营养指导说明”应着眼于通过具体建议解决这一问题，确保单个机构提出的行动能符合以下条件：i) 具备战略连贯一致性；ii) 充分利用各联合国机构在营养领域的比较优势；iii) 与《联合国发展援助框架》分配给各机构的职责相吻合。

引导性问题

以下问题旨在确定当前和新出现的营养问题是否会阻碍机构各项计划和项目成果的实现，预期发展成果是否能改善营养状况。这些引导性问题可由《联合国发展援助框架》各成果小组在具有气候变化筛查和援助规划方面专长的联合国工作人员或外聘专家的协助下加以利用。

如果从问题的答案中发现提出的计划和项目需进一步考虑人权框架，则可利用步骤 3 最后列出的更多资源。

引导性问题清单

- 提出的计划或项目是否发现了营养脆弱性和实现相关成果的相关风险并加以应对？
- 提出的计划或项目是否发现了相关机遇，以加快实现国家营养目标，落实具体、可衡量、可实现、相关、有时限的营养政策承诺，扩大必要的营养行动？
- 提出的计划或项目是否发现了现存的不公平现象并加以应对，尤其是针对那些面临各种形式营养不良风险最高的群体？
- 提出的计划或项目是否考虑到了就项目对改善营养的影响开展评估/跟踪，是否考虑到营养的改善对更好地实现计划或项目成果所产生的好处？
- 提出的计划或项目是否发现了在发展和/或人道主义背景下潜在的营养应对措施并采取相应措施？
- 提出的计划或项目是否发现了减轻人口中各种形式营养不良的潜在措施并加以应对，尤其是对最弱势群体和最边缘化群体而言？

切入点 3.4 (应要求) 为营养影响的记录工作提供支持

行动

对营养影响的记录通常是机构营养针对性和/或营养敏感型计划和项目的一项常规性内容，旨在展示计划/项目对营养产生的影响。此外，记录营养不良对可持续发展进程的负面影响也有助于为营养相关宣传和政策对话提供参考。

实例

《全球营养报告》是唯一独立、全面回顾世界营养状况的年度报告。它是一项由多伙伴合作开展的活动，既记录全球范围内在落实相关承诺方面所取得的进展，也提出加快进展的相关行动建议。

引导性问题

以下问题旨在确保提出的活动、绩效目标和指标都与发展需求相吻合，使之在可能的情况下有助于改善营养。

如果从问题的答案中发现提出的计划和项目需进一步考虑营养问题，同时需要开展更详细的文献研究和影响评估，则可利用步骤 3 最后列出的更多资源。

引导性问题清单

- 计划或项目是否能够通过采取更多行之有效的营养针对性和营养敏感型干预措施（即“行动”）为改善营养做出贡献？
- 改善营养是否能持续、公平地对发展计划或项目的成果产生影响？
- 提出的计划或项目是否包含所有合理措施，确保发展活动能为解决营养不良的直接、深层根源发挥应有的作用？
- 当前或新出现的营养相关挑战是否会削弱某些群体可能获得的惠益，尤其是最边缘化群体？
- 提出的计划或项目的结果矩阵是否包含绩效目标和指标，能展示改善营养对计划和项目成果的好处，或者反之亦然？

切入点 3.5.**将营养脆弱性、风险和机遇纳入年度工作计划（或类似计划）****行动**

确保为改善营养而采取的行动能被纳入年度工作计划及其它计划（无论是营养针对性还是营养敏感型行动，并包括营养治理支持），同时估算将营养问题纳入各项计划和项目的所需成本，并将其纳入《联合国发展援助框架》预算。虽然在前面几个切入点中为将营养问题纳入《联合国发展援助框架》而采取的行动需要较长时间，但仍应对年度工作计划进行评估，确保与前面所采取的行动保持一致。例如，年度工作计划必要时应就营养脆弱性、风险及机遇提出具体行动。

实例

在巴基斯坦，《联合国发展援助框架》的制定恰好与《巴基斯坦综合营养战略》的制定同时进行。后者在省和省以下层级开展了技术和政策磋商，还进行了一次荟萃分析和一次全国营养普查。此类活动的及时开展以及从中获取的实证为将营养和粮食安全列为巴基斯坦《联合国发展援助框架》的重点起到了推动作用。联合国对在侧重于营养的《联合国发展援助框架》战略重点领域 6 项下开展联合行动的建议表示赞赏。这些建议将在 11 个区实施，旨在支持以下工作：i）（在加强营养运动框架下）扩大政府的营养行动；ii）培训和派遣女性医疗工作者到省一级为营养干预活动提供支持；iii）（与联合国教科文组织和联合国妇女署合作）将粮食安全和营养规划工作相互结合起来；iv）监测与评价。

引导性问题

以下问题旨在帮助确保采取一切合理措施让提出的发展举措能以低成本、高效益的方式应对好主要的营养不良问题。

引导性问题清单

- 是否对营养不良的主要直接和深层根源有了较好了解，包括新出现的问题？是否已经确定哪些是最弱势群体？
- 提出的计划或项目是否包含一切合理措施，以确保发展措施能较好地应对造成营养不良的此类直接、深层根源？这些措施是否能够惠及最弱势群体？
- 提出的计划和项目是否能利用一切机遇促进改善营养，尤其是最弱势群体的营养状况？
- 抗击营养不良的主要计划如果进展缓慢是否会对计划和项目成果造成负面影响？
- 提出的计划或项目的结果矩阵是否包含效果绩效目标和指标，能衡量其对营养产生的效果以及营养对其产生的效果？

步骤 3 可利用的更多资源

资源	详情
《联合国全球营养议程：落实消除一切形式营养不良的承诺：联合国系统的作用（UNGNA v.1.0）。 参见：http://scalingupnutrition.org/wp-content/uploads/2015/06/UN-Global-Nutrition-Agenda-2015.pdf。	联合国大会应努力促进联合国各机构根据自身的职责和资源情况，在不断变化的全球发展体系中，就如何在各自活动之间实现协调一致在各层面开展对话。朝着实现共同目标而努力有助于更有效地利用资源，减少重复工作，扩大各机构活动之间的协同合作。联合国大会提出的各项成果、目标、产出和活动将为全球、区域和国家层面各机构和机构间团队在重点确定和工作规划方面提供指导。
《联合国“营养行动十年”（2016-2025）工作计划》。 参见：https://www.unscn.org/en/topics/un-decade-of-action-on-nutrition?idnews=1704。	2014 年 11 月，在第二届国际营养大会上，成员国和国际社会承诺要消除一切形式营养不良，并通过《营养问题罗马宣言》提出了全球行动共同愿景。他们还为履行承诺通过了一项自愿性《行动框架》。《营养十年工作计划》旨在为各国落实《行动框架》提供支持。文件介绍了目标、附加值和指导原则；重点行动领域（行动领域）；参与方式；各成员国和其它利益相关方的作用；推动行动的机制及工具（执行手段）。文件还包括一项问责框架。
《力齐计划营养规划指南》 参见：《2016-2020 年加强营养运动联合国网络战略》。 参见：http://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/UNN%20Strategy-FINAL-11May2017-EN-LowRes.pdf。	此份新推出的有关营养规划的指导性文件参照力齐计划分析活动和工具得出的结果，包括多部门营养概览、政策和计划概览和利益相关方和营养行动绘图，为国家和国家以下层面扩大多部门营养规划活动提供依据。此份指导性文件采用可视化格式（PPT/小册子），有助于在规划研讨会上做相关介绍。它全面介绍营养规划流程，突出将国家和国家以下层面规划过程相结合的重要性。它有助于将营养领域的规划讨论进一步概念化，包括就营养行动的当前覆盖面和特定地区应对营养挑战的能力等展开讨论。此份指导性文件还能促进各方考虑各项影响因素，如一国的营养政策框架以及整体发展框架。

步骤 4. 监测与评价

切入点 4.1.

评估《联合国发展援助框架》的结果能为国家重点和改善营养做出多大程度的贡献

行动

对成果进行监测与评价，侧重于《联合国发展援助框架》相关成果和产出，侧重于它们将如何改善人口的营养状况，尤其是最边缘化群体，更多采用营养针对性和营养敏感型干预措施，为国家目标和重点的事项做贡献，包括该国就“联合国营养行动十年”及其《工作计划》的实施做出的承诺，也包括就第二届国际营养大会成果以及与营养相关的可持续发展目标，世界卫生组织提出的 2025 年全球营养目标和非传染性疾病相关目标做出的承诺。

实例

《联合国发展援助框架》评价结果和相关经验教训有助于改善营养。例如在卢旺达，对《联合国发展援助框架》的审查将营养问题定为一项优势领域，认为营养工作是联合国的一项比较优势。

引导性问题

以下问题旨在确保监测与评价工作能提供相关实证，证明《联合国发展援助框架》的实施有助于改善营养状况，尤其是最边缘化群体的营养状况，同时还能获取更多重点营养针对性和营养敏感型服务。

引导性问题清单

- 是否具备对矩阵中与营养相关结果的进展进行定期评估的计划？
- 是否会对营养改善给减贫、人权、性别平等、人类健康和福祉等方面带来的影响进行评估和评价？
- 对计划实施情况的监测与评价是否充分重视评估改善营养是否能给弱势群体、贫困人口、妇女和其它边缘化群体带来惠益？
- 是否给予伙伴方的能力建设需求以应有的关注，尤其是在具体国情背景下与各种形式营养不良的根源和后果相关的数据收集、分析、监测和报告工作？
- 是否已将营养相关的成果纳入基于结果的绩效报告工作？
- 是否已对联合国各机构在应对营养相关风险及机遇方面的合作水平变化情况的评估做出规定？

- 监测与评价工作是否足以判断《联合国发展援助框架》相关战略和结果在帮助人们获得更多营养针对性和营养敏感型干预服务方面的有效性和效率，尤其是最弱势群体？
- 监测与评价工作是否足以判断联合国国家工作队对资源和比较优势的有效利用情况，尤其是应对营养问题的能力建设，包括在采用多部门方法方面？
- 有无可能证明《联合国发展援助框架》的结果和经验教训对国家抗击营养不良发展框架产生积极影响，并在下一个周期中为指导国别分析和规划发挥更大作用？

切入点 4.2. 将结果反馈到国别分析和规划过程中

行动

对活动和成果进行监测，以确保能根据营养相关风险及机遇方面的经验教训做出反应。此项行动有助于不断改进和学习，而这正是《联合国发展援助框架》制定和实施过程中的一项重要内容。

引导性问题

引导性问题旨在确保监测与评价工作能为学习和不断改进提供机遇，而这正是《联合国发展援助框架》制定和实施过程中的一项内容。

引导性问题清单

- 营养计划和项目将如何吸收有关新出现的问题、风险、脆弱性、成本效益以及必要营养行动等的新信息？
- 是否已建立制度，确保利用监测与评价过程中获得的知识为当前和未来的营养规划工作提供信息？
- 是否已建立制度，确保对计划和项目对各种社会群体产生的影响以及对不同性别的影响进行监测，并将此类信息纳入对营养相关的评价、结果评估和未来规划中？
- 从对计划、项目和活动的评价中获得的经验教训和管理层回应是否能够用于新成果的制定或新项目或计划的确定、设计和评估过程？
- 是否能保证能在试点活动被复制或推广之前先完成评价并对评价结果进行报告？

步骤 4 可利用的更多资源

资源	详情
《发展结果规划、监测和评价手册》。联合国开发计划署评价办公室、业务支持组和发展政策局能力建设组，2009。 参见：http://web.undp.org/evaluation/handbook/documents/english/pme-handbook.pdf。	就基于结果的规划管理和绩效管理提供指导意见，侧重于进一步加大对发展变化和人民生活改善的关注。
《营养敏感型农业指标汇编》，粮农组织，2016。 参见：http://www.fao.org/3/a-i6275e.pdf。	此项简便指南主要针对粮食和农业领域中的投资项目进行监测与评价（包括价值链、社会发展、农村发展），以证明它们能在促进营养改善方面取得结果。该《纲要》旨在汇总可用于粮食和农业投资监测与评价工作的现有营养相关指标，同时指出每类指标最适用于哪类投资。
《2015 年后可持续发展目标相关营养目标和指标：营养结果衡量问责：技术说明》（营养问题常设委员会，2015）。 参见：https://www.unscn.org/files/Publications/Post_2015_Nutrition_Targets_and_Indicators_final_March_2015_website_.pdf。	提出全球营养目标和指标，将营养指标纳入可持续发展目标，并提出干预行动覆盖率指标，便于开展国家层面的监测工作。它还提及问责，首先确保数据收集和国家信息系统能准确衡量营养方面的进展，提供高质量、及时、分类的数据，其次就国家营养成本估算和资源情况跟踪展开讨论。

B. 各国做出的 SMART 承诺

2014 年 11 月在第二届国际营养大会上通过的《营养问题罗马宣言》中的 10 项承诺及其《行动框架》中的 60 项建议政策方案和战略为消除饥饿和一切形式的营养不良而采取全球行动提出了一项共同愿景。按照《罗马宣言》提出的建议，联合国大会于 2016 年 4 月宣布启动联合国“营养行动十年”（2016-2025 年）。

10 项承诺具体如下：

1. 消除饥饿，预防一切形式的营养不良。
2. 增加对有效干预计划和行动的投资，以期改善人民的饮食和营养。
3. 加强可持续粮食系统。
4. 在国家战略中提高营养问题的地位，并相应协调各类国家资源。
5. 加强人员和机构改善营养的能力。
6. 加强并促进所有利益相关者做出贡献和采取行动。
7. 确保整个生命阶段都能获得健康膳食。
8. 创造有利环境，便于人们做出知情选择。
9. 通过《行动框架》实施 10 项承诺。
10. 将本宣言中提出的愿景和承诺纳入 2015 年后发展议程。

作为联合国“营养行动十年”和第二届国际营养大会后续行动的一部分内容，呼吁各国政府和所有行动方为实现国家营养目标做出具体、可衡量、可实现、相关、有时限的（SMART）营养行动承诺。同时还要求建立监测体系，对进展进行评估。此外，还呼吁所有相关行动方修订或扩大 SMART 承诺，作为 2016 年营养促增长里约峰会进程的部分内容。其它部门的行动方应说明本部门的承诺将如何促进营养工作。在此背景下，联合国系统应协助各国将第二届国际营养大会《行动框架》中的 60 项建议转化为本国就营养问题做出的 SMART 承诺。

各国具体的政策承诺因国家重点、营养形势和当前粮食和卫生体系不同而有所差别。

通过第二届国际营养大会《行动框架》实施 10 项承诺将有助于在实现世界卫生大会提出的 2025 年全球营养目标和与营养相关的非传染性疾病全球自愿性目标的过程中确保问责，并对进展进行监测。联合国“营养行动十年”为所有国家和利益相关方提供了一个独特的机遇，促使各方围绕同一个框架开展合作，提高营养行动在全球各级的认知度、协调性、效率和有效性。

参考文献

Black et al. (2013) Black, Robert E et al. (2013). Maternal and child undernutrition and overweight in low- income and middle-income countries. The Lancet, Volume 382, Issue 9890, 427 – 451.

FAO (2017). International Symposium on Sustainable Food Systems For Healthy Diets And Improved Nutrition: Key Messages. Rome: Food and Agriculture Organization.

FAO, IFAD, UNICEF, WFP and WHO (2017). The State of Food Security in the World 2017: Building Resilience for Peace and Food Security. Rome: Food and Agriculture Organization.

Hachhethu, K. et al. (2017). Towards Shared Goals: Building Multi-sectoral Coordination for Nutrition. Technical Brief #4, Pathways to Better Nutrition Case Study Evidence Series. Arlington, VA: Strengthening Partnerships, Results and Innovations Globally (SPRING) Project.

Haddad, L. (2013). Child Growth = Sustainable Economic Growth: Why we should invest in nutrition. Brighton: Institute for Development Studies (IDS).

IFPRI (2014). Global Nutrition Report 2014: Actions and Accountability to Accelerate the Worlds Progress on Nutrition. Washington, DC: International Food Policy Research Institute.

IFPRI (2016). Global Nutrition Report 2016: From Promise to Impact: Ending Malnutrition by 2030. Washington, DC: International Food Policy Research Institute.

Global Panel on Agriculture and Food Systems for Nutrition (2016). Food systems and diets: Facing the challenges of the 21st century. London: GLOPAN.

Levinson, F.J. and Balarajan, Y. (2013). Addressing Malnutrition Multi-sectorally: What have we learned from recent international experiences: Case studies from Peru, Brazil, and Bangladesh. New York: UNICEF.

Natalichio, M. and Garrett J. (Eds.) (2011). Working Multi-sectorally in Nutrition: Principles, Practices and Case Studies. Washington, DC: International Food Policy Research Institute (IFPRI).

Shrimpton, R. et al. (2014). Documenting the Process of Developing the Nepal Multi-sectoral Nutrition Plan and Identifying its Strengths and Weaknesses. Kathmandu, Nepal: UNICEF/European Union.

UNECA (2014). *The Cost of Hunger in Africa: Social and Economic Impact of Child Under-nutrition in Egypt, Ethiopia, Swaziland and Uganda*. African Union Commission, NEPAD Planning and Coordinating Agency, UN Economic Commission for Africa, and UN World Food Programme. Addis Ababa: United Nations Economic Commission for Africa.

UNSCN (2015). UN Country Level Programmatic Guidance: UNDAF Guidance on Nutrition: Review Study. Geneva: United Nations Standing Committee on Nutrition.

UNSCN (2014). Nutrition and the Post-2015 Sustainable Development Goals: A technical note. Geneva: United Nations Standing Committee on Nutrition.

WFP (2016). The Compendium of Actions for Nutrition (CAN), developed by the UN Network for SUN/REACH Secretariat in consultation with the UN partner agencies. Rome: World Food Programme.

World Bank/UNICEF (2013). Capacity Building to Strengthen Local Government and Community Participation in Multi-sectoral Nutrition Programs in Nepal. Washington, DC: World Bank.

图片拍摄

封面及第 5、9、19、29 页：
粮农组织/Luis Sanchez Diaz

关于将营养问题纳入 《联合国发展援助框架》的 指导说明

联合国国家工作队专用指导说明

联合国系统营养问题常设委员会秘书处

info@unscn.org • www.unscn.org • c/o FAO • Viale delle Terme di Caracalla • 00153 Rome, Italy

关注我们: @UNSystemStandingCommitteeOnNutrition

@UNSCN



联合国系统营养问题常设委员会

