



# Связи между городскими и сельскими районами в интересах питания

Территориальные подходы на службе устойчивого развития



**UNSCN**

Постоянный комитет системы Организации Объединённых Наций по проблемам питания

Январь 2020 года

---

**Все права защищены.** ПКП ООН рекомендует использовать и распространять материал, содержащийся в настоящем продукте. Его воспроизведение и распространение в образовательных или иных некоммерческих целях разрешаются при условии, что ПКП ООН будет указан в качестве источника и что при этом не предполагается, что ПКП ООН каким-либо образом одобряет мнения, продукты или услуги пользователей.

Все запросы, касающиеся прав на перевод, адаптацию и перепродажу, а также других прав на коммерческое использование, следует направлять в Секретариат ПКП ООН по адресу: [info@unscn.org](mailto:info@unscn.org).

---



# Связи между городскими и сельскими районами в интересах питания

Территориальные подходы на службе устойчивого развития



# Выражение признательности

Авторы настоящего дискуссионного документа: Джеймс Гаррет и Рикардо Григолетто [Альянс “Байоверсити интернэшнл” и Международного центра по сельскому хозяйству в тропических зонах (CIAT)], Флоренс Эгаль, Томас Форстер и Стинеке Унема (ПКП ООН).

Авторы выражают благодарность следующим специалистам и организациям за присланные в ходе рецензирования замечания и оказанную поддержку: Тьерри Джордано (CIRAD); Джине Кеннеди (Альянс “Байоверсити” и CIAT); Фелисити Проктор; Марцелле Вустефельд (ВОЗ); Патриции Фракасси, Сантаколме Пилар и Труды Вейнховен (ФАО); Джойс Ньюро (МФСР); Грейс Гитхири (ООН-Хабитат). Авторы также с признательностью отмечают поддержку, оказанную Программой исследований КГМСХИ “Сельское хозяйство на службе питания и здоровья” (A4NH).

Документ подготовлен под общим руководством Стинеке Унема (ПКП ООН).

Технический редактор: Пойлин Брэннок, графическое оформление: Фаустина Мазини.

## Содержание

<b>1. Введение</b>	<b>3</b>
<b>2. Питание в контексте взаимосвязей между городом и селом</b>	<b>4</b>
<b>3. Глобальная повестка и ее сопряжение с питанием и связями между городом и селом</b>	<b>7</b>
<b>4. Питание в контексте связей между городом и селом: подробнее о Руководящих принципах и Рамочной программе действий</b>	<b>9</b>
РП1. Мероприятия местного уровня	12
РП2. Комплексная система управления	14
РП3. Функциональные и пространственные системные подходы	
РП5. Сбалансированное партнерство	
РП4. Финансовая инклюзивность	17
РП6. Правозащитный подход	19
РП7. Недопущение вреда и обеспечение социальной защиты	
РП8. Экологичность	
РП9. Коллективное участие	
РП10. Опора на базы данных и фактологические материалы	22
<b>5. Заключение: тезисы для ключевых акторов в вопросах питания, связей между городом и селом и комплексного территориального развития</b>	<b>24</b>
<b>Источники</b>	<b>27</b>
<b>Список сокращений</b>	<b>30</b>



# 1 Введение

Проблемы в области питания, с которыми сталкивается современный мир, приобрели угрожающие масштабы. Каждый третий житель Земли в той или иной форме страдает от неполноценного питания, и, если исходить из сегодняшних тенденций, это число в ближайшие годы может еще возрасти. Затронутыми оказываются все страны и регионы мира. Причины неполноценного питания многоплановы, и потому для достижения целей, установленных на глобальном и национальном уровнях, требуется работа по устранению многочисленных глубинных и структурных факторов, а также по согласованию подходов широкого круга заинтересованных сторон. Нерешенность проблемы неполноценного питания чревата серьезными последствиями для социально-экономического развития, что создает препятствия к достижению многих целей в области устойчивого развития (ЦУР). Системы, от которых зависит питание, должны быть радикально перестроены. Эти выводы нашли подтверждение в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и в планах по проведению Десятилетия действий Организации Объединенных Наций по проблемам питания (2016–2025 годы), в которых содержится призыв к конкретным действиям.

Если многоплановость проблемы питания широко известна, то о том, какое воздействие на питание оказывают взаимосвязи в рамках село-городского континуума, известно гораздо меньше. Усиление внимания к последствиям изменений продовольственных систем, урбанизации и трансформации села подчеркивает важность фактора территориальности и качества управления городами для решения проблем питания. Сегодня специалистам по питанию предстоит более глубоко разобраться в том, как взаимосвязи между городом и селом влияют на питание (эти факторы часто встроены в сложные, не связанные со здравоохранением системы) и как эти общие меры политики и программы разрабатываются и управляются. Руководство в интересах питания – это процесс, при котором выгодно используется или смягчается воздействие на питание политических мер, не относящихся к сфере питания, например, политических мер в области образования, занятости, здравоохранения, окружающей среды и торговли (ПКП ООН, 2017).

В этом контексте большинство специалистов по планированию отчетливо осознают, что “город” и “село” – это не отдельные территории с четко очерченными границами, а единый континуум. Акторы и факторы каждой конкретной проблемы образуют сложные системы, не вписывающиеся в административные границы. Специалистам по городскому планированию и тем, кто занят в этой сфере, приходится постоянно учитывать сложности институционального управления, сталкиваясь с многообразием государственных ведомств и накладывающимися друг на друга административными горизонталями и вертикалями. Однако при этом им не всегда очевидно, как взаимодействие между городом и селом и территориальное измерение преломляются в вопросах питания.

Сложность, присущая проблематике питания, и множественность систем, влияющих на нее (а это не только здравоохранение, но и продовольственное снабжение, энергетика и транспорт), а также стремление улучшить питание для всех и повсеместно, свидетельствуют о необходимости учета специалистами по питанию и планированию того, каким образом взаимосвязи между городом и селом и территориальные подходы затрагивают питание, с тем чтобы они принимали это во внимание в своей работе и тем самым усиливали позитивный эффект мер политики и программ в области питания.

В начале этого документа дается обзор вопросов питания и контекста взаимоотношений между городом и селом и того, как в целом это связано с территориальным управлением и развитием в совокупности. Затем обсуждение помещается в контекст общемировой повестки развития, а именно инициатив, касающихся питания, городских поселений и связей между городом и селом. Далее в документе анализируются Руководящие принципы по связям между городскими и сельскими районами (СГС-РП) и Рамочная программа действий (РПД) (UN-Habitat, 2019) в свете мер по улучшению качества питания. Признавая, что связи между городом и селом устанавливаются не напрямую, а опосредованно, через другие системы и факторы, и отмечая, что опыт применения территориального подхода к мерам политики и программам в области питания все еще ограничен, документ завершается изложением первоначальных шагов к развитию большей комплексности территориального планирования в интересах питания, закладывая таким образом основу для дальнейшего осмысления, инициатив и исследований в этом направлении.

## 2

## Питание в контексте взаимосвязей между городом и селом

Руководящие принципы по связям между городскими и сельскими районами (рисунок 1) и Рамочная программа действий (РПД), разработанные ООН-Хабитат и другими заинтересованными сторонами, служат отправной точкой в практическом изучении того, как и почему специалисты, работающие в сфере питания, должны стремиться к пониманию воздействия связей между городом и селом на питание. Кроме того, такой подход дает возможность рассматривать СГС-РП и РПД через призму, а также проанализировать различные варианты учета проблематики питания в рамках комплексного территориального планирования, нормативного регулирования и усилия по развитию.<sup>1</sup>

Питание – сложный вопрос, поэтому при его решении могут одновременно затрагиваться различные аспекты взаимосвязей между городом и селом и целостного территориального развития. В СГС-РП и РПД предлагаются принципы и база для комплексных, инклюзивных решений в планировании и реализации мер политики и программ, отражающих эти взаимосвязи и потребности территорий. Через призму питания и СГС мы можем оценить, как связи между городом и селом позволяют улучшить качество питания, сделать его более здоровым, а территории – более устойчивыми, и как эти связи могут быть адаптированы под решение этих задач. В данном документе представлена информация о применении СГС-РП и РПД к конкретной тематической области – питанию – с раскрытием потенциала различных мероприятий по вопросам питания и управления в рамках комплексного подхода к территориальному развитию.

Хотя в прошлом в административном плане, видимо, было удобно разделять проблематику, аналитическую работу и принимаемые меры на “городскую” и “сельскую” сферы, такой подход не отражает реальную ситуацию. Более того, он становится тормозом на пути прогресса, поскольку отвлекает внимание от того факта, что источники средств к существованию и ландшафты не имеют четких границ, а составляют часть континуума, плавно переходящего от “скорее сельского” к “скорее городскому” (Tocoli, 2003; Garrett, 2005). С ростом урбанизации и укреплением связей между городскими и сельскими районами, что потенциально имеет как положительные, так и отрицательные последствия, представителям директивных органов и специалистам по планированию, представляющим как государственный и частный сектора, так и гражданское общество, необходимо учитывать всю совокупность многочисленных взаимосвязей между городом и селом.

Такие “скорее городские” и “скорее сельские” районы и пространства между ними связаны друг с другом динамичной системой экологических, физических, социально-экономических, политических, культурных, институциональных и даже идеологических взаимодействий и потоков, которые в свою очередь формируются под воздействием различных структур, процессов и механизмов. Эти потоки включают передвижение людей, товаров (как вводимых ресурсов, так и готовой продукции), услуг (в том числе юридических, финансовых, информационных и технологических), природных ресурсов и отходов. На них влияют действия различных субъектов, обладающих различными возможностями на различных административных уровнях в разнообразных агроэкологических, социально-экономических и политических контекстах (Tocoli, 1998; Tocoli, 2003).

Более глубокое понимание взаимосвязанности городских и сельских районов может стать основой для разработки мер политики и инвестиций, направленных на укрепление связей между городскими и сельскими районами и территориальным управлением, и их адаптации в интересах решения проблем питания, особенно через воздействие на продовольственные системы (Proctor and Berdegué, 2016).

<sup>1</sup> Городское и территориальное планирование можно определить как процесс принятия решений, направленный на реализацию экономических, социальных, культурных и экологических целей посредством разработки пространственных концепций, стратегий и планов, а также посредством применения комплекса организационных принципов, инструментов, институциональных и партисипативных механизмов и регламентирующих процедур (ООН-Хабитат, 2015).



Рисунок 1.

Руководящие принципы ООН-Хабитат по связям между городскими и сельскими районами




Источник: UN-Habitat, 2019.

Например, улучшение транспортных связей, электроснабжения и доступа к Интернету и другим информационным источникам может позволить сельским домохозяйствам иметь больше информации о рынках, ценах на продукцию, здоровом питании и образе жизни. Отсутствие транспортных и информационных систем может мешать производителям поставлять свежую продукцию на местные и более удаленные рынки. С другой стороны, налаживание транспортных и рыночных связей может иметь и негативные последствия, когда в сельские районы поступает больше пищевых продуктов глубокой переработки, что приводит к переходу от более здорового, традиционного для данных мест питания к рационам с высоким содержанием жира, сахара и соли. Меры политики и планы на субнациональном и местном уровнях (которые могут также носить трансграничный характер), в том числе в части организации инфраструктуры и государственных закупок, могут помочь местным производителям и торговцам обеспечить поступление на местные рынки разнообразной продовольственной продукции.

Административным и руководящим структурам также необходимо внедрять изменения, обеспечивающие комплексный, эффективный характер действий. Так, во многих районах программы по борьбе с неполноценным питанием могут затрагивать различные секторы (такие как продовольственное обеспечение, здравоохранение, водоснабжение, санитария и просвещение), однако реализующие данные программы подразделения расположены в городах, и их сотрудники плохо знакомы с жизнью сельских жителей и их приоритетами и не имеют комплексного видения развития территории, которое способствовало бы координации, необходимой для сближения различных программ.

Безусловно, для понимания сопряженности вопросов питания и связей между городскими и сельскими районами и для формирования и использования таких связей недостаточно одного только комплексного планирования на уровне региона или агломерации. Необходимо также охватить потоки, структуры, процессы, механизмы и акторов, а также определить, в каких секторах и на каких уровнях они работают. Кроме того, следует разработать и реализовать набор комплексных, согласованных мер политики, программ и инвестиций.

## Десятилетие действий Организации Объединенных Наций **по проблемам питания**



### 2016-2025

# 3

## Глобальная повестка и ее сопряжение с питанием и связями между городом и селом

С начала 2000-х годов питание стало широко признаваться одновременно и как движущий фактор, и как результат устойчивого развития. Сегодня оно рассматривается как самостоятельная задача в области развития. Акторы на глобальном, национальном и муниципальном уровнях признают нарастание проблем в сфере управления городами, а в программы развития городов все чаще включаются вопросы продовольственного обеспечения и питания. Проблемами питания, городских поселений и связей между городом и селом занимаются многочисленные платформы, инициативы и сети, однако зачастую эта деятельность не носит комплексного, целенаправленного характера (ПКП ООН, 2017). Важнейшие заявления глобального характера по этим вопросам были сделаны на второй Международной конференции по вопросам питания (МКП-2) (ФАО, 2019а), в рамках Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (ЦУР) (Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, 2015), Десятилетия действий Организации Объединенных Наций по проблемам питания (Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, 2016), Новой программы развития городов Организации Объединенных Наций (Организация Объединенных Наций, 2017) и Миланской конвенции о городской продовольственной политике (MUFPP, 2015).

В ноябре 2014 года представители мирового сообщества собрались на МКП-2 для выработки общей концепции деятельности по вопросам питания. Римская декларация по вопросам питания (ФАО и ВОЗ, 2014а) была дополнена добровольной Рамочной программой действий по выполнению зафиксированных в декларации обязательств (ФАО и ВОЗ, 2014b). Хотя в документах МКП-2 поднимаются вопросы, связанные с городскими районами и местными продовольственными системами, и признается роль межотраслевых факторов в питании, связи между городскими и сельскими районами или территориальное планирование в них не представлены в качестве ключевых компонентов мер политики и инвестиций.

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, принятая в сентябре 2015 года, носит более всеобъемлющий характер (Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, 2015). В ней правительства взяли на себя обязательства по достижению 17 всеобъемлющих, учитывающих интересы человека и ориентированных на преобразования целей в таких областях, как экономическое развитие, городские поселения, социальная справедливость, гендер, продовольствие, здравоохранение и природные ресурсы (Организация Объединенных Наций, 2019а). На совещании Группы экспертов, организованном Постоянным комитетом ООН по вопросам питания (ПКП ООН) в июне 2018 года по вопросу увязки проблематики питания с ЦУР, было показано, каким образом большая часть таких областей играет важную роль в обеспечении питания и как меры политики и программные решения могут затрагивать всю сферу городских и сельских районов (UNSCN, 2018).

Особую значимость в этом контексте имеет ЦУР 2, в которой содержится обязательство о “ликвидации голода, обеспечении продовольственной безопасности, улучшении питания и содействии устойчивому развитию сельского хозяйства”. Обязательство по ЦУР 2 увязывает развитие сельского хозяйства с развитием сельских районов в целом и направлено на обеспечение всего населения (проживающего как в сельских и городских районах, так и во всем континенте) безопасной, питательной и достаточной пищей.

ЦУР 11 призывает к “обеспечению открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов”. Хотя питание, продовольствие и сельское хозяйство среди предусмотренных ЦУР 11 задач конкретно не указаны, в ней отражена важная роль связей между сельскими и городскими районами и содержится призыв к заинтересованным сторонам “поддерживать позитивные экономические, социальные и экологические связи между городскими, пригородными и сельскими районами на основе повышения качества планирования национального и регионального развития”.

В 2016 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций провозгласила Десятилетие действий ООН по проблемам питания (Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, 2016), проведение которого призвано перевести ранее сделанные заявления общего характера в практическую плоскость в виде конкретных обязательств и планов действий, учитывающих специфику соответствующих организаций. Проведение данного Десятилетия призвано помочь правительствам и другим заинтересованным сторонам на устойчивой и согласованной основе претворить в жизнь меры политики и программы по решению проблем питания (ООН, 2019b). При этом было признано, что ключевую роль в успешном решении глобальных проблем в области питания играют не только меры, непосредственно связанные с питанием, но и подходы, ориентированные на всю продовольственную систему в целом, и международные организации, работающие в сфере продовольствия и сельского хозяйства.

Ввиду того, что проблематика питания приобретает все больший вес в глобальных и национальных программах развития, все более актуальными становятся проблемы городского развития, в том числе функционирование городских продовольственных систем на муниципальном, национальном и глобальном уровнях. В 2014 году на Всемирном саммите мэров C40<sup>2</sup> мэр Милана предложил разработать соглашение о создании более устойчивых к внешним воздействиям городских продовольственных систем. В результате в ходе выставки “Экспо 2015” Миланскую конвенцию о городской продовольственной политике (МКГПП) подписали более 100 городов (MUFPP, 2019). На сегодняшний день у этой конвенции уже более 200 участников. Подписавшие ее городские директивные органы договорились “работать над развитием устойчивых, всеобъемлющих, жизнеспособных, безопасных и разнообразных продовольственных систем с тем, чтобы обеспечить всем здоровое и доступное питание в рамках деятельности, основанной на защите прав человека, с целью снизить количество отходов и сохранить биоразнообразие и в то же время ослабить воздействие климатических изменений и приспособиться к ним” (MUFPP, 2015). С учетом связей между городскими и сельскими районами в Конвенции закреплена рамочная основа городского продовольственного нормативного регулирования и планирования, ориентированная на функционирование продовольственных систем.

В 2016 году Конференция Организации Объединенных Наций по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III) приняла “Новую программу развития городов” (НПРГ), которая была затем одобрена государствами – членами ООН (Организация Объединенных Наций, 2017). В НПРГ многократно указывается на конкретные условия в городских и сельских районах, необходимость обеспечения одновременного городского и сельского развития, взаимодействия и взаимосвязи, а также оказания поддержки территориальным системам, которые интегрируют выполнение функций городских и сельских районов во всем сельско-городском континууме (Организация Объединенных Наций, 2017).

В НПРГ также выражается обеспокоенность по поводу продовольственной безопасности и потребностей в питании городских жителей, и эта проблема увязывается с обеспечением взаимодействия между городскими и сельскими районами и комплексным территориальным управлением и развитием. В ней также признается значимость мелких хозяйств и рыбаков в обеспечении продовольственной безопасности и питания при осуществлении комплексного территориального развития городских и сельских районов. В документе указывается на важность установления связей между предложением и спросом в городской и сельской местности и представлены возможности охвата городских, пригородных и сельских районов в рамках устойчивого использования природных ресурсов, создания инфраструктуры, социально-экономического развития и мер политики по устойчивому производству продовольствия и развитию сельского хозяйства в целях удовлетворения потребностей городов.

Хотя программы по вопросам питания и развития городов приобретают все более комплексный характер, они по-прежнему в недостаточной степени учитывают важную роль сельско-городского континуума и при проведении анализа и работе по регламентированию часто рассматривают сельские и городские районы в отрыве друг от друга. Несмотря на то, что ввиду усугубления проблемы избыточного веса и ожирения, а также связанных с питанием заболеваний продовольственным системам стало придаваться большее значение (и их влиянию на системы здравоохранения), программы по вопросам питания пока составляются без учета более комплексного понимания пространственных систем и территорий. При этом в программах развития городов по-прежнему не в полной степени учитывается значение сельских и пригородных районов и их роль в возникновении городских проблем и поиске путей их решения. Удивительно и то, что города и даже средние и небольшие городские поселения в программах сельского развития упоминаются крайне редко, и почти всегда только как движущие факторы экономического развития (в качестве рынков) или как места притяжения рабочей силы.

<sup>2</sup> C40 – сеть крупнейших городов мира по борьбе с последствиями изменения климата (C40 Cities, 2019).

# 4

## Питание в контексте связей между городом и селом: подробнее о Руководящих принципах и Рамочной программе действий

В разгар этой глобальной дискуссии в 2017 году ООН-Хабитат запустил процедуру для выработки комплекса принципов по поддержке и укреплению связей между городскими и сельскими районами как элемента комплексного территориального развития. Эти принципы призваны обеспечить учет таких связей, применение комплексного территориального подхода и использование в полной мере потенциала связей между городом и селом, объединяющих различные территории, в решении вопросов планирования как инструмента, определяющего успех НПРГ. СГС-РП и РПД разрабатывались при участии многосторонней группы, где были представлены органы государственной власти, гражданское общество, научная общественность и другие партнеры по развитию, включая учреждения системы ООН. Они были опубликованы в июле 2019 года (UN-Habitat, 2019).

Руководящие принципы в целом посвящены практикам качественного управления и планирования, а РПД содержит набор специализированных конкретных мер по их внедрению. Ожидается, что принципы будут адаптироваться к конкретным условиям, таким образом будет учитываться роль различных акторов на национальном, региональном и местном уровнях и между ними будут устанавливаться инклюзивные пространственные и функциональные связи во всем сельско-городском континууме. Благодаря применению целостного, комплексного подхода, работе по выработке единой концепции, признанию ценности содержательного участия и партнерства различных заинтересованных сторон и установлению четкого распределения ролей и действий между ними данные принципы позволят углубить синергетические связи, активизировать контакты между людьми, увеличить поток товаров, услуг и информации и обеспечить достижение инклюзивной экономической, социальной и экологической устойчивости во всем сельско-городском континууме.

В СГС-РП и РПД содержится прямое указание на цель по улучшению питания в дополнение к планированию и мерам в различных областях, включая производство, здравоохранение и использование природных ресурсов. В таблице 1 показано, как СГС-РП могут увязываться с мерами в РПД (взаимосвязанные принципы в некоторых случаях группируются вместе), и какие виды связанных с питанием мер могут приниматься с учетом связей между городом и селом, а также интересов территориального развития.

С тем чтобы подчеркнуть значение связей между городом и селом для питания и стимулировать дальнейшее осмысление проблемы, в данный раздел включено подробное описание того, как каждый из принципов конкретным образом связан с питанием, а также отдельные примеры страновой политики и программных мероприятий, в которых отражен этот принцип. К сожалению, эта подборка задокументированных примеров страновой политики и программ весьма ограничена. Практически отсутствует системный анализ процесса разработки и эффективности этих мероприятий. Тем не менее все приведенные примеры отражают текущую ситуацию и весь спектр усилий, предпринимаемых разработчиками политики и программ с целью более полного учета территориальных аспектов при решении вопросов питания.

**Таблица 1.**

**Применение Руководящих принципов ООН-Хабитат и меры по комплексному городскому и территориальному планированию в интересах питания**

Руководящие принципы	Краткое изложение руководящих принципов укрепления связей между городом и селом	Соответствующие действия из РГД СГС–РПА (рамочная программа действий А–J)	Соответствующие действия по интеграции проблематики питания в применение СГС–РП
<p><b>1.</b> Мероприятия местного уровня</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учет местного контекста в трансформации глобальных программ в конкретные мероприятия</li> <li>Обеспечение согласованности и интегрированности национальных и субнациональных действий по всей территории</li> </ul>	<p>Рамочная программа действий</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Управление, законодательство и развитие потенциала (А)</li> <li>Комплексное планирование во всем сельско-городском континууме (В)</li> </ul>	<p>Меры в области питания</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка планов, политики и инвестиционных проектов под руководством местных участников с учетом местного контекста и его воздействия на проблемы и возможности в вопросах питания</li> <li>Согласованные и комплексные инициативы и программы, в которых национальные, региональные и глобальные дискуссии по вопросам питания увязываются с действиями на местах</li> <li>Развитие потенциала и повышение осведомленности заинтересованных сторон и бенефициаров в отношении важности связей между городом и селом для питания</li> </ul>
<p><b>2.</b> Комплексная система управления</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Интеграция анализа связей между городом и селом в многоотраслевые, многоуровневые и многосторонние структуры управления по горизонтали (в географически смежных районах), в межотраслевом разрезе (вместе с такими акторами, как гражданское общество, частный сектор и научные круги) и по вертикали (на разных уровнях управления)</li> </ul>	<p>Рамочная программа действий</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Управление, законодательство и развитие потенциала (А)</li> <li>Комплексное планирование во всем сельско-городском континууме (В)</li> <li>Территориальное экономическое развитие и занятость (F)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Структуры управления, которые обеспечивают связь и координацию действий правительств и заинтересованных сторон в вопросах питания по горизонтали и по вертикали (например, по всей территории или на уровнях от регионального до муниципального)</li> <li>Мероприятия, в которых объединены и интегрированы в действия в различных секторах, важных для питания</li> <li>Уточнение, обоснование и поддержка наиболее эффективного распределения ролей и обязанностей (функций) различных акторов в рамках комплексного понимания действий, оптимизированных на достижение максимальной синергии</li> </ul>
<p><b>3.</b> Функциональные и пространственные системные подходы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Применение системных подходов к развитию интеграции и инклюзивного территориального планирования и политики, в которых учитываются все различные уровни и потоки в рамках городских и сельских систем (например, людей, природных ресурсов и продовольствия) и где должным образом учитываются различия в размере городских и сельских поселений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Инфраструктура, технологии и коммуникационные системы (F)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Выработка, интеграция и стимулирование действий акторов и заинтересованных сторон в сфере питания; поддержка интеграции сельских, пригородных и городских продовольственных и сельскохозяйственных систем, а также источников средств к существованию, важных с точки зрения питания, услуг, технологий и инфраструктуры</li> </ul>
<p><b>4.</b> Финансовая инклюзивность</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспечение наличия достаточного и устойчивого государственного и частного финансирования для уравнивания и укрепления связей между городом и селом и удовлетворения на инклюзивной основе потребностей города и села, в том числе потребностей различных вовлеченных акторов во всем континууме масштабов – от малых до крупных</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Инвестирование и финансирование в целях инклюзивного сельского и городского развития (С)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обеспечение достаточного и надежного финансирования скоординированных, согласованных, синергетических действий в области питания (по видам мероприятий, акторам, секторам и по всей системе мероприятий) при должном и инклюзивном балансе между сельскими и городскими районами</li> </ul>
<p><b>5.</b> Сбалансированное партнерство</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Развитие инклюзивных и коллективных партнерств, объединений и сетей между секторами и городскими и сельскими акторами, в особенности наиболее маргинализированными группами и общинами, с использованием их потенциала и навыков</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Управление, законодательство и развитие потенциала (А)</li> <li>Расширение прав и возможностей людей и общин (D)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Совершенствование методов, используемых правительствами, частным сектором и гражданским обществом в решении проблем в области питания, путем применения инклюзивных и коллективных мер, процессов и механизмов</li> </ul>

Руководящие принципы	Краткое изложение руководящих принципов укрепления связей между городом и селом	Соответствующие действия из РПД СГС–РПА (рамочная программа действий А–J)	Соответствующие действия по интеграции проблематики питания в применение СГС–РП
<p><b>6.</b> Правозащитный подход</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Внедрение правозащитных подходов во все инструменты и меры, с тем чтобы они обеспечивали соблюдение, поощрение и осуществление прав человека</li> <li>• В дополнение к этому должна обеспечиваться защита местного природного биоразнообразия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расширение прав и возможностей людей и общин (D)</li> <li>• Территориальное экономическое развитие и занятость (F)</li> <li>• Согласованные подходы к предоставлению социальных услуг (G)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Применение коллективных правозащитных подходов к методам и мероприятиям в сфере питания и развитие их сквозных выгод для достижения других ключевых целей, в т.ч. повышения благополучия, расширения прав и возможностей женщин, защиты и понимания ценности природных ресурсов</li> </ul>
<p><b>7.</b> Недопущение вреда и обеспечение социальной защиты</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Укрепление связей между городом и селом с целью преодоления конфликтов, признания культурного многообразия и сглаживания неравенства</li> <li>• Достижение этих результатов путем повышения благосостояния, улучшения социальной защищенности, здоровья, продовольственной безопасности и питания и сохранения мобильности, обеспеченности жильем, биоразнообразия, природных ресурсов и земельных прав независимо от пола, возраста и социально-экономической принадлежности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комплексные подходы к продовольственной безопасности, питанию и общественному здравоохранению (I)</li> <li>• Экологическое воздействие и управление природными и земельными ресурсами (J)</li> <li>• Конфликты и бедствия (K)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Упор на меры по разрешению конфликтов, устранению неравенства и уважению культурных ценностей и многообразия</li> <li>• Определение того, как биоразнообразие и действия, понимание и оценка экосистемных услуг, культур и знаний коренных народов создают информационную базу и механизмы поддержки для действий по улучшению питания; обеспечение действий, не наносящих ущерба окружающей среде и местной культуре</li> <li>• Стремление к интеграции и значимой представленности уязвимых групп с тем, чтобы обеспечить учет их мнений, чаяний, возможностей и потенциала при решении проблем и реализации возможностей по улучшению качества питания</li> </ul>
<p><b>8.</b> Экологичность</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Охрана, сохранение и расширение зон, важных с точки зрения биоразнообразия и экосистемных услуг, обеспечение целостного сельско-городского перехода к эффективной, жизнеспособной, ресурсоэффективной, низкоуглеродной экономике замкнутого цикла</li> </ul>		
<p><b>9.</b> Коллективное участие</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обеспечение содержательного участия населения, местных институтов и общин в системе комплексного территориального управления за счет создания для этого необходимых пространств и механизмов и наращивания потенциала для расширения прав и возможностей уязвимых групп и защиты и сохранения местных культур и культур коренных народов</li> </ul>		
<p><b>10.</b> Опора на базы данных и фактологические материалы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Создание или совершенствование систем знаний и пространственных и дезагрегированных (качественных и количественных) данных для поддержки планирования с целью укрепления сельско-городского континуума и повышения сплоченности территорий</li> <li>• Содействие распространению знаний, контролю за эффективностью и ее оценке, а также доступности, транспарентности, интерактивности информации и ее открытости для всех</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Управление знаниями и данными для обеспечения динамичности пространственных потоков (E)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выявление и заполнение пробелов в данных, знаниях и информации по вопросам питания и о действиях в этой области, необходимых для выработки решений, планирования, правозащитной и информационно-разъяснительной работы</li> <li>• Создание систем для обработки информации и выработки решений в сфере питания и для обеспечения действий в вопросах питания в контексте связей между городом и селом, которые были бы доступны, полезны и пригодны к использованию для всех заинтересованных сторон</li> </ul>

## РП 1. Мероприятия местного уровня

Проблемы питания в городских и сельских районах отличаются друг от друга, но это скорее связано с объективными условиями, чем с различиями в фундаментальных факторах (Ruel et al., 2017). Такие различия зависят от социальных, культурных, экономических, политических, институциональных, агроэкологических и экологических контекстов и могут проявляться в разных формах – например из-за различий в положении женщин, в качестве и развитости инфраструктуры, пищевых предпочтениях, изобилии или уязвимости природных ресурсов. Эти условия могут варьироваться между странами и внутри них, а также внутри самих сельских и городских районов, что создает различные возможности и проблемы для обеспечения полноценного питания. Так, доступ к ресурсам для сельского хозяйства, рынкам сбыта, здравоохранению и экологическим услугам, таким как водоснабжение и средства санитарии, может быть различным в разных сельско-городских ландшафтах. Многообразие и ценовая доступность продовольствия, имеющегося на рынках, в магазинах, заведениях общественного питания, или собственного производства могут также различаться в зависимости от того, идет ли речь о широко распространенных товарных культурах или о местных, недоиспользуемых видах. Структура и эффективность мер политики и институтов, в том числе обеспечивающих связь многообразия местного производства с местными или региональными рынками, или разъяснительной работы, связанной с просвещением по вопросам питания, в разных местах могут быть на более высоком или более низком уровне (Tacoli, 1998; Tacoli, 2003).

Государственная политика, влияющая на эти условия, формируется на различных уровнях – глобальном, национальном или местном. Поэтому для того, чтобы обеспечить в проводимых мероприятиях учет местной специфики, они не должны быть просто продолжением национальной и глобальной политики, помещенной в местный контекст, а в полной мере отражать местные проблемы, потребности и приоритеты и отвечать на них.

Таким образом, применяемые меры политики и программы не должны подгоняться под один общий шаблон. Нормативы, обязательства и опыт глобальных инициатив могут служить ориентиром и стимулом, связывая действия на местном уровне с национальными и международными усилиями. Однако многообразие ситуаций и решений требует гибкости и умения адаптироваться. Например, просветительская работа с потребителями, наращивание потенциала местной администрации в вопросах питания, продвижение культур местного происхождения, привязывающих жителей городов к традиционному рациону питания – продукту местных продовольственных систем, – осуществляются по-разному в зависимости от конкретных условий.

Адаптация к местному контексту и вовлечение местных властей и целевых групп очень важны, чтобы не допустить навязывания инициативы сверху и негибкости в подходах к разработке и реализации мер политики, программ и инвестиционных проектов и вести дело к их совместной разработке, осуществлению и оценке, что поможет получать более успешные результаты. Конечно, местные акторы (власть и гражданское общество на местах) должны получать полную информацию о глобальной повестке дня и при этом активно заниматься адаптацией глобальных повесток к мерам политики и действиям на местах.

Ключевым элементом в разработке, реализации и обеспечении адаптированности и эффективности мероприятий является конструктивное участие всех тех, чье питание будет ими затронуто. Местное руководство и органы управления должны обладать необходимыми полномочиями и легитимностью для оказания влияния на принятие решений, без чего глобальный дискурс невозможно увязать с местной динамикой. Органы власти следует поощрять к содействию учету потребностей и мнений разных групп населения, чтобы голос каждой из них был услышан. Необходимо укреплять потенциал на местах, так как от него почти всегда зависит качество реализации программ. Основополагающее значение имеют накопленные на местном уровне знания, на базе которых строится их собственная работа и на которые должны опираться подходы сторонних участников.



## Примеры страновых проектов и программ

В **Сенегале** разработка национального многоотраслевого плана в области питания опирается на децентрализованные механизмы, действующие на субнациональном и местном уровнях (Youssofane et al., 2018). Укрепляется согласованность действий между секторами, и отдельные секторы стали более инициативно включать вопросы питания в свою деятельность. **Непал** – еще одна страна, где создание и функционирование децентрализованной многоотраслевой структуры по вопросам питания указывает на значение питания в планировании на национальном и региональном уровнях (Banerjee et al., 2018). Тем самым снова подчеркивается необходимость привлечения самого широкого круга заинтересованных сторон к разработке программ в области питания в субнациональном и местном контексте.

Политика обеспечения продовольственной и пищевой безопасности **Кении** (KFNSP) (Republic of Kenya, 2011) стала главным нормативным документом страны, в котором признается необходимость многоотраслевых мер по искоренению голода и улучшению питания. Система управления в области питания опирается на институциональную базу, в которой значительная роль отведена субнациональным органам управления и местным структурам.



## РП 2. Комплексная система управления

## РП 3. Функциональные и пространственные системные подходы

## РП 5. Сбалансированное партнерство

В руководящих принципах 2 и 3 содержится призыв придать проводимой работе инклюзивный характер. РП 2 сосредоточен на увязке уровней и структур управления по горизонтали и вертикали и на соответствующем распределении функций, а РП 3 призван продвигать интеграционные подходы, охватывающие функциональное и пространственное измерения.

В основе эффективности мер политики, программ и инвестиций, направленных на улучшение питания, лежат действия и взаимодействия с участием различных заинтересованных сторон, секторов и систем. Это усложняет координацию усилий, которая так важна для достижения результата, что особенно остро проявляется тогда, когда мероприятия проводятся для одних и тех же бенефициаров, в одно и то же время и в одном и том же месте.

Многие из определяющих факторов питания также имеют пространственное измерение, поскольку на них оказывают влияние административные структуры, чьи полномочия распространяются на сельские и городские районы или чья деятельность имеет значительные последствия для сельских районов, хотя сами они располагаются в городах. При этом ресурсы и административные структуры при проведении конкретных мероприятий будут распределяться по различным уровням и структурам управления (по вертикали, горизонтали и особенно в период их реализации). Разработчикам политики и планов по вопросам питания следует рассматривать города и села не в отрыве друг от друга, а в составе сельско-городского континуума. Есть масса примеров, где привычные подходы к планированию, разделяющие территории на городские и сельские районы, сдерживают потоки информации и мешают координации между планировщиками на национальном, региональном, районном, городском и сельском (поселковом) уровнях, причем если городские планировщики часто основное внимание уделяют инфраструктуре, то их сельские коллеги – сельскохозяйственным предприятиям. Нужен новый подход, объединяющий в себе системы управления по вертикали (от местных до национальных) и по горизонтали (межтерриториальные), которые принимают во внимание сложные и динамичные взаимодействия между населением, товарами и услугами во всем сельско-городском континууме.

В то же время, при рассмотрении конкретных мероприятий по решению проблем питания разработчики политики, помимо пространственного, должны исходить и из функционального подхода. Иначе говоря, даже при рассмотрении проблемы питания в пределах некоего пространства им следует анализировать эту проблему также и в “функциональном разрезе” (Berdegú et al., 2014). Они должны воспринимать проблему, и особенно ее причины и решения не просто в привязке к конкретному месту или сектору. Таким образом, анализ причин и решений проблем питания должен быть помещен в более общий контекст комплексного территориального развития и управления с учетом того, как они соотносятся с вопросами связей между городом и селом. Ответы на проблемы питания будут найдены при переходе на более всеобъемлющие, комплексные субнациональные, территориальные подходы.<sup>3</sup>

В то время как в РП 2 и РП 3 учитываются вопросы управления в функциональном, пространственном и межуровневом разрезе, РП 5 в основном посвящен характеру взаимодействия между государственными и негосударственными акторами. Потенциальная позитивная роль частного сектора, которую он может играть как таковой или в рамках частно-государственных партнерств, зачастую недооценивается. Отсутствие понимания культуры местного, в том числе коренного населения, и недостаточная его вовлеченность для обеспечения содержательного участия местных общин в управлении может подрывать эффективность мер политики и программ, относящихся к связям между городом и селом и к питанию.

<sup>3</sup> Программа определения причин неполноценного питания для совместных действий (FAO, 2014) содержит методологию по комплексному решению проблемы неполноценного питания на субнациональном (провинциальном или окружном) уровне.

Когда речь идет о питании, в вопросах управления необходимо принимать во внимание все это многообразие и многосложность, а также динамику развития контекстов и проблем. Разработчикам политики и планировщикам нужно определить, что необходимо сделать и какие структуры управления должны быть задействованы для обеспечения координации, участия и подотчетности, какие акторы должны выполнять какие функции, в какой временной период и на какой территории. Для решения этих проблем следует провести пересмотр и обновление этой структуры, процессов и механизмов. Для этого может потребоваться поиск и создание новых форм городского и сельского управления, позволяющих применять более коллективные и гибкие подходы.

В этой связи большую пользу может принести использование межсекторальных, многосторонних, многоуровневых коллективных платформ, базирующихся на территориальном подходе (OECD et al., 2016). Советы по продовольственной политике и принятие продовольственных хартий могут помочь при формировании региональных и муниципальных продовольственных планов (Cabannes and Marrochino, 2018). Такие планы, как правило в форме краткой декларации ценностей, принципов и приоритетов, помогают объединить усилия акторов в работе по выработке общей концепции (Simcoe County, 2012). Чрезвычайно сложной задачей при этом является поиск путей претворения этой концепции в жизнь в условиях конкуренции (и возможного сотрудничества) между различными секторами, акторами, уровнями и пространствами, задействованными в обеспечении питания. Практическая работа в рамках городских хартий или советов должна затрагивать различные уровни и секторы, когда после выявления потребностей на местном уровне сельским районам и местным общинам оказывается помощь в доступе к необходимым программам.

Принципы адаптивного управления могут предложить некоторые решения проблем, вызванных такой многосложностью. В отличие от традиционных, централизованных подходов, адаптивное управление при принятии решений опирается на более открытые, инклюзивные процессы. При таком управлении признается необходимость учета интересов различных сторон, ценится мнение общин и общинные инициативы и находится место для различных типов организаций и систем знаний (Brunner et al., 2005). “Системы городов”, как в Колумбии, которые принудительному централизованному управлению предпочитают налаживание взаимодействия между структурами управления независимо от их территориальной принадлежности, являют собой альтернативный, гибкий подход к сложностям межтерриториальных взаимоотношений (Samad, Lozano-Gracia and Panman, 2012; World Bank, 2009).

### Примеры страновых проектов и программ

В **Торонто** в 1991 году был учрежден Совет по продовольственной политике, который призван вырабатывать для города рекомендации по вопросам продовольственной политики, включая питание, выступать за внедрение общественных стратегий обеспечения продовольственной безопасности и развивать диалог между заинтересованными сторонами во всех секторах (Forster et al., 2015). Совет обеспечивает связь между инициативами на местах и планированием на городском и муниципальном уровнях и позволяет фокусировать внимание на продовольственных стратегиях, которые выходят за рамки муниципальных границ и затрагивают сельские районы и фермеров.

В Колумбии город **Медельин**, городская агломерация Валье-де-Абурра и правительство департамента Антьокия применили разработанный FAO подход “продовольственные системы для городов-регионов” (ПСГР) при учреждении “Альянса за достойную жизнь” (Alianza por el Buen Vivir) (CFS, 2017). Это позволило создать в рамках единой всеобъемлющей политики согласованную систему регулирования и мониторинга агропродовольственной системы в городском регионе, в который входит сам город Медельин, малые городские центры, пригородные районы вокруг них и более отдаленные окраины. Альянс ставит перед собой цель улучшить показатели роста, эффективности и конкурентоспособности рынков продовольствия с использованием финансовых и нефинансовых инструментов, включая содействие в организации и налаживании взаимодействия между социальными, государственными, частными и научными заинтересованными структурами.

Государственно-частные партнерства в **Эквадоре** и **Бразилии** нацелены на обеспечение устойчивого и справедливого управления природными ресурсами и агропродовольственными системами (Dubbeling et al., 2016). В Кито работает Фонд защиты водных ресурсов (Fondo para la Protección del Agua-FONAG) – механизм устойчивого финансирования, призванный совершенствовать управление и долговременное сохранение близлежащих водосборных бассейнов. Фонд оказывает содействие государственным ведомствам и частным организациям в совместной работе по устойчивому и эффективному управлению водными ресурсами для обеспечения городских и сельских потребителей, а также для использования в промышленности, сельском хозяйстве и на другие цели в городской агломерации.

В муниципалитете **Белу-Оризонти, Бразилия**, под эгидой программы обеспечения продовольственной и пищевой безопасности действует инициатива “Abastecer”, позволяющая местным торговцам продавать плодоовощную продукцию в определенных районах. Продукция закупается в основном у местных и мелких фермеров, которые получают таким образом выход на городские рынки. Обладатели лицензий также должны взять на себя обязательство продавать продукцию по сниженным ценам в городских пригородах и в социально неблагополучных районах, что повышает доступность и обеспечивает наличие разнообразных, питательных и безопасных пищевых продуктов для уязвимых социальных групп.



## РП 4. Финансовая инклюзивность

Финансирование на цели питания имеет фрагментированную и сложную структуру, что неудивительно из-за мультисекторальной природы факторов питания. В управлении деятельностью в области питания и в формировании соответствующих бюджетов традиционно задействован широкий круг ведомств, организаций и секторов на целом ряде уровней управления. Средства также поступают из нескольких источников – от налогов, собираемых и распределяемых различными звеньями государственного управления, до двухсторонних и многосторонних кредитов (Action Against Hunger, 2017). Часть этих средств также выделяется частными и неправительственными структурами, некоторые из которых, в свою очередь, получают поддержку из государственного бюджета.

Финансовые механизмы, достаточные для удовлетворения потребностей в финансировании и способствующие установлению более сбалансированных и гармоничных взаимоотношений между городскими и сельскими районами, должны подкрепляться соответствующей нормативной и законодательной базой. Решения о выделении финансирования должны учитывать необходимость территориального подхода и приниматься при деятельном участии заинтересованных сторон из городских и сельских районов. В бюджетах должно находить отражение многообразие функций, задач и механизмов финансового обеспечения различных органов управления, в том числе с учетом последствий задействования национальных или более децентрализованных структур.

Государственные меры политики и инвестиции могут оказывать на продовольственные системы значительное влияние, идущее на пользу или во вред здоровому питанию. Такие меры политики, в том числе регуляторные инициативы, могут иметь заметные территориальные особенности. Так, меры политики и программы, вырабатываемые в рамках регионального планирования с территориальным измерением, могут быть направлены на диверсификацию продовольственного производства и совершенствование переработки, хранения, транспортировки продукции, улучшение информации о рынке и развитие рыночной инфраструктуры, что способствует снижению издержек и расширению потребления пищевых продуктов местного производства. Это позволяет укоротить продовольственные цепочки и повысить доходы участников рынка на всем сельско-городском пространстве. Таким образом средствами планирования и инвестиций достигается расширение ассортимента питательной, безопасной, доступной сезонной пищевой продукции для жителей городов и сельской местности с потенциалом снижения выбросов парниковых газов.

Еще одним важным средством достижения результатов могут стать государственные закупки. Например, в Бразилии правительство установило льготный режим для местных производителей при закупках продукции субъектами государственного сектора, такими как учебные заведения, и способствует налаживанию прямых связей между этими производителями и структурами, создающими местный и региональный спрос на продукцию на неорганизованных рынках в городах (Campos et al., 2013; ФАО, 2019b). Местные фермеры и малые и средние предприятия могут нуждаться в поддержке в виде государственных инвестиций и координационных инициатив по коллективному пользованию инфраструктурой, ресурсами и каналами поставок продукции для городских потребителей и производственно-бытовых цепочек (Dubbeling et al., 2016). В Индии правительство постановило закупать для программ школьного питания полезные, но недостаточно используемые виды злаков, например пшено, что создало значительный рыночный спрос и тем самым укрепило связи между фермерами и городскими потребителями (Padulosi and King, 2018).

### Примеры страновых проектов и программ

Для финансирования программ в области питания могут использоваться такие механизмы, как **целевые облигационные займы на улучшение питания и налоги на пищевые продукты с высоким содержанием жира, соли и сахара (ВСЖСС)**, взимаемые, например, в **Мексике**; такая мера стимулирует выбор в пользу более полезных для здоровья продуктов в развивающихся странах и снижение переизбытка в развитых странах (Action Against Hunger, 2014). Такие механизмы также могут применяться для наращивания потенциала по достижению целей в области питания во всем сельско-городском континууме.



**“Сила питания” (PON)** – созданное в апреле 2015 года британское партнерство международных инвесторов и организаций – исполнителей проектов в области питания (PON, 2019). Являясь прежде всего финансовым катализатором решения вопросов питания, партнерство привлекает новых доноров, в том числе частных, а также прочих “малых” кредиторов, а затем использует их инвестиции в качестве “рычага” в рамках заранее заключенных финансовых соглашений.

**Инициатива по финансированию здорового питания (HFFI)** министерства сельского хозяйства США создана для выделения финансирования и оказания технической помощи отвечающим ее требованиям проектам продовольственной розничной торговли на всей территории США в интересах повышения доступности здорового питания в районах, где его не хватает, создания и сохранения качественных рабочих мест и экономического восстановления сообществ с низким уровнем доходов (PolicyLink et al., 2015).

## РП 6. Правозащитный подход

## РП 7. Недопущение вреда и обеспечение социальной защиты

## РП 8. Экологичность

## РП 9. Коллективное участие

Руководящие принципы 6, 7, 8 и 9 объединены общей заботой о правах человека, для чего в них предусматриваются коллективные механизмы, которые помогают снимать разногласия, сглаживать социальное и политическое неравенство, обеспечивать участие всех заинтересованных сторон и достижение устойчивых договоренностей между государственными и частными партнерами. Хотя участие в принятии решений всех заинтересованных сторон, особенно представляющих зачастую маргинализированные группы, такие как коренные народы, женщины и молодежь, является наглядным результатом применения правозащитного подхода, в РП 6 это увязывается с заботой о человеке и об окружающей среде, о чем свидетельствует формулировка “в дополнение к этому должна обеспечиваться защита местного природного биоразнообразия”. В РП 6 также предусматривается сохранение, охрана и популяризация обычаев коренных народов и местных, часто недоиспользуемых видов растений и животных, в том числе диких.

Включение вопросов защиты прав человека в процесс принятия решений в интересах обеспечения питания в городских и сельских районах, наряду с рассмотрением возможных экологических последствий и необходимостью защиты биоразнообразия, содействует достижению цели недопущения вреда бенефициарам, в особенности женщинам и детям, или природным ресурсам, с тем чтобы сохранялись и поддерживались источники средств к существованию и экологические системы. Такой подход оказывает прямое положительное воздействие на определяющие факторы питания, например, гарантируя каждому человеку возможность реализации его потенциала за счет достойного трудового дохода, доступа к ключевым государственным услугам и пользования инклюзивной социальной средой, в которой признаются разнообразие и уникальность, а также общие культурные ценности.

На правительства возложена обязанность по применению правозащитного подхода в сфере питания и закреплению этого обязательства в мерах политики, программах и законодательстве. Правозащитный подход подразумевает, что правительства обязуются уважать право на благополучие, просвещение, охрану здоровья и избавление от голода, и напрямую обязует их обеспечивать предоставление своим гражданам таких услуг и свобод. Кроме того, правительствам надлежит обеспечивать включение данных элементов и вовлечение необходимых акторов в творческую, созидательную, стимулирующую, коллективную деятельность по улучшению питания. Эти задачи отвечают положениям Руководящих принципов, в которых отражены вопросы управления и способы формирования и реализации эффективных мер политики и программ, учитывающих фактор сельско-городского континуума.

Экологические положения указывают на важную роль биоразнообразия и экосистемных услуг в обеспечении устойчивого, жизнеспособного и экологически сбалансированного развития экономики и общин; безопасного, разнообразного и здорового питания; и здоровой окружающей среды для защищенного от болезней производства, а также хранения, обработки, транспортировки, переработки и потребления пищевых продуктов.

Говоря о причинах, последствиях и решениях данных экологических проблем в контексте питания, необходимо рассматривать город и село как единое целое. Здоровые и устойчивые рационы питания в городских и сельских районах обеспечиваются устойчивыми методами ведения сельского хозяйства, направленными на сохранение биоразнообразия и предоставление экосистемных услуг. Для снижения рисков для здоровья человека, связанных с заболеваниями и загрязнением, необходимо применять передовые агротехнические приемы. Часто рекомендации по таким приемам и необходимые производственные ресурсы поступают в сельские районы от технических специалистов и организаций, базирующихся в городах. Требования санитарно-гигиенических норм по безопасности пищевых продуктов должны соблюдаться на всех этапах продовольственной системы – от сельских производителей до потребителей в сельских, пригородных и городских районах (UNSCN, 2018). Развитие сельскохозяйственного

производства и управления природными ресурсами в интересах обеспечения питания также отвечает принципам недопущения вреда, соблюдения экологичности и реагирования на изменение климата, обеспечивая снабжение населения безопасными, разнообразными, здоровыми, доступными и приемлемыми по цене продуктами питания.

Во многих случаях при покупке продуктов питания потребители не только выбирают полезные для здоровья продукты, но и задумываются над тем, как можно поддержать фермеров в их функции по управлению природными ресурсами и экосистемными услугами. Так, все эти четыре принципа заслуживают внедрения в коммерческую рекламу и брендинг, с тем чтобы обеспечить защиту земельных прав фермеров, защиту и сохранение природных ресурсов и прямое участие потребителей в поддержке территориальной самобытности за счет их потребительского выбора. Например, за последние два десятилетия фермерские рынки и ведение сельского хозяйства при поддержке общин, когда городские потребители обязуются поддерживать сельскохозяйственные предприятия в пригородных и сельских районах, стали основными движущими факторами принятия решений по вопросам сельскохозяйственного производства и сбыта.

Переосмысление связей между биоразнообразием, экосистемными услугами и методами ведения сельского хозяйства через призму питания в контексте изменения климата может стать хорошей стартовой площадкой для рассмотрения и выявления общих вызовов и возможностей для решения множества проблем, таких как питание и, в целом, устойчивое развитие, которые требуют применения территориального подхода к вопросам развития. Коллективные инициативы, объединяющие различные заинтересованные стороны на основе общих культурных ценностей или опасений, могут помочь учесть мнение тех групп населения, голос которых часто игнорируют, не слышат и не принимают во внимание.

Их вовлечения в общественные процессы требует закрепленный в Руководящих принципах правозащитный, коллективный подход. Так, защиту, развитие и поддержание сельскохозяйственного биоразнообразия обеспечивают коренные народы, скотоводы, жители лесных районов и рыбаки, а также мелкие фермерские хозяйства, которые производят большую часть продовольствия в мире (UNSCN, 2018). Эти часто маргинализированные группы могут содействовать устойчивому использованию земельных ресурсов и соблюдению экологических, традиционных и территориальных интересов. Аналогичным образом механизмы социальной защиты могут помочь в устранении факторов, ограничивающих производство и потребление определенных пищевых продуктов, в том числе защиту и распространение местных или недоиспользуемых видов, а также обеспечение медицинского обслуживания, в особенности в части, касающейся охраны детства и материнства и просвещения по вопросам питания, организации водоснабжения или канализации. Разумеется, для того чтобы меры политики и программы могли эффективно улучшать качество питания, они должны учитывать опасения, потребности и точки зрения всех заинтересованных сторон. Существенное влияние на этот процесс оказывают производители, отрасли пищевой промышленности и сельского хозяйства.

## Примеры страновых проектов и программ

**Право на достаточное питание** (Организация Объединенных Наций, 1948; УВКПЧ и ФАО, 2010) и **Декларация о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах** (Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций, 2019), могут использоваться для продвижения серьезных перемен в сфере продовольственной политики, ключевым условием чего является участие гражданского общества. Степень реализации прав человека на местном уровне напрямую зависит от подотчетности и эффективности органов власти.

Проект “Задача для 250 тысяч семей”, организованный Агроэкологическим объединением в Эквадоре, – успешное социальное движение, стартовавшее по инициативе снизу и призванное обеспечить основополагающие права на питание и охрану здоровья путем налаживания взаимодействия между производителями и потребителями и внедрения методов устойчивого производства и потребления полезной для здоровья продукции (ФАО, 2017).



Школы обеспечивают молодое поколение пищей, формируют у него знания, навыки и ценности, которые окажут существенное влияние на его здоровье и будущее продовольственных систем. Школы играют важную роль в сближении города и села и в повышении информированности детей, учителей и родителей о значении местного биоразнообразия для здорового питания и устойчивого территориального развития. В **Бразилии** в 1955 году было введено обязательное школьное питание в начальной и средней школе. В 2009 году была принята новая политика, согласно которой введена минимальная 30-процентная квота на закупку органической сельскохозяйственной продукции у местных фермеров (Kitaoka, 2018).

В Антананариву, **Мадагаскар**, специально уполномоченные посредники налаживают прямые связи между мелкими фермерами, которые прошли агроэкологическую подготовку, потребителями и рынками сбыта (Cerdan et al., 2015). Это расширяет возможности фермеров, углубляя их знания о рыночных ценах, и формирует рынок экологически безопасной и здоровой продукции.



## РП 10. Опора на базы данных и фактологические материалы

Необходимо отметить, что в контексте связей между городскими и сельскими районами и питанием по-прежнему имеются значительные пробелы в знаниях, особенно в том, что касается целостного видения природы различных связей и оказываемого ими воздействия, а также знаний о том, какие из мероприятий и структур управления являются самыми эффективными. Хотя взаимосвязи между питанием и здоровьем довольно хорошо изучены, до сих пор выявляются и устраняются пробелы в знаниях в таких областях, как сельское хозяйство и продовольственные системы, просвещение, здоровые рационы питания и питание в целом. Необходимо улучшить понимание политической и институциональной среды, в которой формируются связи между городом и селом. В контексте сельско-городского континуума эти вопросы изучены лишь в небольшой степени.

Собрано мало актуальной информации о распространенности и параметрах неполноценного питания (в частности, о дефиците питательных микроэлементов) в городских и сельских районах, что затрудняет комплексное понимание тенденций и возможных взаимодействий. Достаточно редко проводятся исследования моделей потребления продовольствия и каналов получения пищевых продуктов, особенно в странах с низким и средним уровнями дохода. Имеющихся данных не хватает для отслеживания тенденций и проведения сравнительного анализа в рамках сельско-городского континуума (например, в зависимости от размера городского района или уровня дохода) (Garrett and Ruel, 2018). Несмотря на ряд проведенных исследований источников средств к существованию в городских и сельских районах, лишь в немногих из них дается глубокий анализ того, каким образом определяющие факторы питания действуют на всем сельско-городском пространстве и, в частности, как домохозяйства функционируют во всем множестве сельско-городских связей, каково воздействие этих связей на них и в каком виде до них доходят связанные с питанием услуги, программы и инвестиции.

Несмотря на прогресс, достигнутый при проведении анализа целого ряда связей (например, между урбанизацией и изменениями в питании или расширением городских районов и сокращением пахотных земель), необходимы дальнейшие исследования для углубления понимания основных взаимосвязей между городскими и сельскими районами и их воздействия на питание. Нет полной картины последствий урбанизации для сельскохозяйственной и несельскохозяйственной занятости в сельских районах, экономики и общества, моделей производства и потребления, связанных с изменением климата, а также для спроса на переработанные и свежие продукты питания. Например, как все эти взаимосвязи и изменения влияют на роль и расширение прав и возможностей женщин и устойчивое использование природных ресурсов и экосистемных услуг? В более широком смысле, какова будет роль небольших городов и поселков городского типа в налаживании связей между производителями и потребителями? Каковы будут последствия этих перемен для малоимущих и маргинализированных групп населения (мелких фермеров, безземельных крестьян, чистых покупателей продовольствия, торговцев неформального сектора, городских потребителей с низким уровнем доходов, коренных народов) (CFS, 2016)? И какими должны быть наиболее целесообразные и эффективные структуры управления для работы по такой проблеме, как питание, которая носит многосекторный, многоуровневый и многосторонний характер?

При том, что меры политики и программы должны опираться на достоверные данные и надежную фактологическую базу, необходимо изменить способ формирования такой базы, в частности, методы сбора, обработки и использования данных. Хотя существуют значительные пробелы в информации о текущем положении и условиях, а также об имеющихся проблемах и путях их решения, эти пробелы, вероятно, еще обширнее, когда речь идет о том, каким образом должны делаться эти необходимые шаги. Одних описательных тематических исследований недостаточно. Срочно необходимы данные о результатах практической деятельности, собираемые в ходе методичных, обширных исследований, – часто с использованием коллективных методов – и эти данные должны закладываться в протоколы научных исследований в быстро меняющемся мире, в котором проблемы питания сложны, а в будущем станут еще сложнее. Вместе с тем, подходы к сбору, дезагрегированию, обработке и использованию данных уже радикально изменяются под воздействием технологий.

## Примеры страновых проектов и программ

С помощью **Глобального инструмента ФАО и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) для обработки данных об индивидуальном потреблении пищевых продуктов (GIFT)** производится сбор количественных данных об индивидуальном потреблении по всему миру (FAO, 2019с). Собирается информация, полученная в рамках всех видов исследований – от масштабных общенациональных опросов до анкетирования в небольших общинах, включая информацию из городских и сельских районов. На платформе представлены пищевые индикаторы в области питания и пищевой безопасности, что помогает специалистам по разработке политики и планированию, сотрудникам неправительственных организаций и другим заинтересованным сторонам принимать обоснованные решения.



# 5

## **Заключение: тезисы для ключевых акторов в вопросах питания, связей между городом и селом и комплексного территориального развития**

В настоящем документе отмечается важность связей между городскими и сельскими районами как ключевой движущей силы факторов, которые влияют на питание, и показано, как проблематика питания может быть интегрирована в деятельность по комплексному территориальному развитию. В нем обоснована необходимость и дана рамочная основа для целенаправленного решения вопросов питания при разработке проектов, мер политики и программ в области комплексного развития территорий и предложен новый образ мышления при планировании и осуществлении мероприятий, связанных с питанием.

Более пристальное изучение того, как взаимоотношения между сельскими и городскими районами влияют на питание, должно принести многообразные выгоды, в том числе в виде разнообразного, экономически доступного, безопасного и питательного продовольствия; устойчивых ландшафтов с развитым биоразнообразием; более эффективного обеспечения чистой водой, средствами санитарии, энергией и другими услугами, такими как здравоохранение; более эффективного просвещения и передачи знаний и информации по вопросам питания; а также расширения потенциала экономического развития и достойного труда, что в свою очередь может обеспечить более полную социальную интеграцию и более устойчивые, безопасные и приносящие удовлетворение источники средств к существованию. Деятельность, охватывающая все сельско-городское пространство безусловно сопряжена с проблемами в том, что касается четкого распределения сфер ответственности и задач различных акторов и структур на тех или иных уровнях государственного управления. Чтобы добиться улучшения питания, система управления должна функционировать по вертикали (охватывая административные уровни от местного до национального и глобального) и по горизонтали (поверх границ административных образований и юрисдикций, секторов и территорий). Эта система должна быть инклюзивной, всеобъемлющей, многосторонней, межсекторальной и достаточно гибкой для обеспечения административной интеграции различных заинтересованных сторон (ПКП ООН, 2017). Комплексное территориальное планирование и деятельность в рамках эффективной системы управления могут увязать эти насущные задачи и потребности в управлении воедино, позволяя учитывать целый спектр определяющих факторов, секторов, акторов и связей в конкретных географических рамках при разработке программ и нормативных решений (ООН-Хабитат, 2015).

Таким образом, для действующих в этом пространстве акторов, а именно специалистов по питанию и городскому и территориальному планированию, представляются значимыми следующие области.

### **Рассмотрение политики и программ в области питания через призму территорий и учет вопросов питания в городском и территориальном планировании и управлении**

- По мере того, как на все новых уровнях управления, во все новых секторах и все новыми акторами сельские и городские районы начинают рассматриваться как единый континуум, становится важным, чтобы деятельность в области питания строилась на более комплексном, территориальном подходе и было преодолено разделение территорий на городские и сельские. Для повышения эффективности и результативности они должны заняться поиском путей отражения в своих мероприятиях связей между городом и селом и соединяющих их базовых систем.
- При планировании акторам следует анализировать определяющие факторы питания и пути воздействия на них с помощью мер, охватывающих и городские, и сельские районы, вместо того чтобы планировать меры, рассчитанные только на городские или на сельские районы, и мыслить категориями отдельных институциональных решений и мер. Одним из примеров такого подхода являются государственные закупки продукции местного производства для обеспечения школьного питания.
- С точки зрения питания необходимо переосмысление и перестройка структур, процессов и механизмов, включая нахождение и развитие новых форм городского и сельского планирования и управления, которые включают в себя меры воздействия на питание и определяющие его факторы с помощью коллективных, гибких и адаптивных подходов.

### **Поиск путей эффективной мобилизации и формирования инклюзивного сельско-городского финансирования на решение проблем бедности, голода и неполноценного питания**

- Механизмы финансирования и инвестиций, предусмотренные мерами политики и планирования с учетом территориального аспекта, могут и должны оказать значительное воздействие на питание, например, за счет диверсификации производства и переработки сельхозпродукции, ее хранения и перевозки, информационного обеспечения и инфраструктуры рынков, что позволит укоротить продовольственные цепочки и тем самым добиться положительных результатов в вопросах питания.
- Специализированные механизмы финансирования деятельности в сфере питания (такие как PON, целевые облигационные займы на улучшение питания и налоги) должны предусматривать инклюзивные подходы к решению проблем питания во всем сельско-городском континууме.

### **Учет правозащитных и экологических интересов и обеспечение участия в разработке мер политики и программ по улучшению питания**

- Включение вопросов защиты прав человека в процесс принятия решений в интересах обеспечения питания в городских и сельских районах, наряду с рассмотрением возможных экологических последствий и необходимостью защиты биоразнообразия, содействует достижению цели недопущения вреда бенефициарам, в особенности женщинам и детям, или природным ресурсам, с тем чтобы сохранялись и поддерживались источники средств к существованию и экологические системы.
- Переосмысление связей между биоразнообразием, экосистемными услугами и методами ведения сельского хозяйства через призму питания в контексте изменения климата может стать хорошей стартовой площадкой для рассмотрения и выявления общих вызовов и возможностей во многих областях, таких как питание, которые требуют применения территориального подхода к вопросам развития.

### **Включение в планы исследований проблематики питания в контексте связей между городом и селом и территориального управления и развития**

- Для принятия правильных решений принципиально важны, но практически отсутствуют исследования источников средств к существованию в городских и сельских районах, в которых дается глубокий анализ того, каким образом определяющие факторы питания действуют на всем сельско-городском пространстве (в частности, того, как домохозяйства функционируют в условиях сельско-городских связей и каково воздействие этих связей на них) и каким образом они охватываются связанными с питанием услугами, программами и инвестициями.
- Срочно необходимы данные о результатах практической деятельности в рамках мер политики и программ, собираемые в ходе методичных, обширных исследований (часто с использованием коллективных методов).

### **Разработка инструментов для руководства реализацией СГС–РП, включающих меры по улучшению питания**

- Создание инструментов оценки и учебных материалов силами ООН-Хабитат в сотрудничестве с партнерами по СГС-РП должно включать анализ вопросов питания и рекомендуемые меры, изложенные здесь и вытекающие из другой последующей работы по увязке СГС-РП с вопросами питания.
- Применение СГС-РП и смежных исполнительных рамочных документов, в том числе по планированию национальных стратегий развития городов, выполнению ЦУР 11 и Международных руководящих принципов городского и территориального планирования (ООН-Хабитат, 2015), также должно учитывать аспекты питания при выработке рекомендаций для ведомств на национальном и субнациональном уровнях.



## Источники

Action Against Hunger. 2014. *Aid for Nutrition: Mobilizing innovative financing for the fight against undernutrition*. Paris. (также размещено по адресу: <https://www.actioncontrelafaim.org/en/publication/aid-for-nutrition-mobilizing-innovative-financing-for-the-fight-against-undernutrition/>).

Action Against Hunger. 2017. *Aid for Nutrition: Emerging finance mechanisms: where is the value for nutrition? A specific focus on GFF*. Paris. (также размещено по адресу: [https://www.actioncontrelafaim.org/wp-content/uploads/2017/09/emergingfinancingmechanismsfornutrition\\_V2.pdf](https://www.actioncontrelafaim.org/wp-content/uploads/2017/09/emergingfinancingmechanismsfornutrition_V2.pdf)).

Banerjee, C., Swinnen, T., Shoham, J., & Dolan, C. 2018. *Multi-sector programming at the sub-national level: A case study in Kapilvastu and Jumla districts in Nepal*. Kidlington, UK, ENN. (также размещено по адресу: [https://www.ennonline.net/attachments/2778/MSP\\_Nepal\\_22Mar18.pdf](https://www.ennonline.net/attachments/2778/MSP_Nepal_22Mar18.pdf)).

Berdegú, J. & Proctor F. with Cazzuffi, C. 2014. *Inclusive Rural–Urban Linkages*. Working Paper Series No. 123. Santiago, Chile, Latin American Center for Rural Development (Rimisp). (также размещено по адресу: [https://rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1431869344123InclusiveRural\\_UrbanLinkages\\_edited.pdf](https://rimisp.org/wp-content/files_mf/1431869344123InclusiveRural_UrbanLinkages_edited.pdf)).

Brunner, R., Steelman, T., Coe-Juell, L., Cromley, C., Edwards, C. & Tucker, D. 2005. *Adaptive Governance: Integrating Science, Policy, and Decision Making*. New York, Columbia University Press.

C40 Cities. 2019. About. In: C40 Cities [онлайн]. London. [По состоянию на 16 июля 2019 года]. <https://www.c40.org/about>.

Cabannes, Y. & Marrochino, C. 2018. *Integrating Food into Urban Planning*. London, UCL Press and Rome, FAO. (также размещено по адресу: <http://www.fao.org/3/CA2260EN/ca2260en.pdf>).

Campos, A., Kroeff, D., Lessa, M., Coutinho, J. & Granheim, S. 2013. Brazil's Food Purchase Programme: Linking farmer and consumer to promote change in food and agriculture systems and the right to adequate food. In *SCN News 40*, pp. 72-76. Geneva, Switzerland, United Nations System Standing Committee on Nutrition (UNSCN). (также размещено по адресу: <https://www.unscn.org/en/Unscn-news?idnews=1310>).

Cedan, C., Biénabe, E., David-Benz, H., Lemeilleur, S., Marie-Viven, D., Vagneron, I., & Moustier, P. 2019. Chapter 15. What market dynamics for promoting an agroecological transition? In F.-X. Côte, E. Poirier-Magona, S. Perret, P. Roudier, B. Rapidel, & M.-C. Thirion (ed.), *The agroecological transition of agricultural systems in the Global South, Agricultures et défis du monde collection*, AFD, CIRAD, Éditions Quæ, Versailles, France, pp. 271-291. (также размещено по адресу: <https://www.quae-open.com/produit/114/9782759230570/the-agroecological-transition-of-agricultural-systems-in-the-global-south>).

Committee on World Food Security (CFS). 2016. *Urbanization and Rural Transformation Implications for Food Security and Nutrition: key areas for policy attention and possible roles for CFS*. First background document for CFS43 Discussion. Working Draft, Version 06.05.16. Rome. (также размещено по адресу: [http://www.csm4cfs.org/wp-content/uploads/2016/02/CFS\\_UrbRurFirstDraft\\_6May.pdf](http://www.csm4cfs.org/wp-content/uploads/2016/02/CFS_UrbRurFirstDraft_6May.pdf)).

CFS. 2017. *Addressing Food Security and Nutrition in the Context of Changing Rural-Urban Dynamics: Experiences and Effective Policy Approaches*. Draft for Discussion by the Open-Ended Working Group (OEWG) on Urbanization and Rural Transformation. Rome. (также размещено по адресу: [http://www.csm4cfs.org/wp-content/uploads/2016/02/CFS\\_Addressing\\_FSN\\_in\\_the\\_context\\_of\\_changing\\_rur\\_urb\\_dynamics\\_experienc....pdf](http://www.csm4cfs.org/wp-content/uploads/2016/02/CFS_Addressing_FSN_in_the_context_of_changing_rur_urb_dynamics_experienc....pdf)).

Dubbeling, M., Carey, J., & Hochberg, K. 2016. *The role of private sector in city region food systems: analysis report*. Leusden, The Netherlands, RUA Foundation. (также размещено по адресу: [https://www.ruaf.org/sites/default/files/Private%20sector%20engagement%20in%20city%20region%20food%20systems%20Analysis%20report-final\(2\).pdf](https://www.ruaf.org/sites/default/files/Private%20sector%20engagement%20in%20city%20region%20food%20systems%20Analysis%20report-final(2).pdf)).

FAO. 2014. *Agreeing on causes of malnutrition for joint action*. Rome. (также размещено по адресу: <http://www.fao.org/3/a-i3516e.pdf>).

FAO. 2017. *The 250 Thousand Families Challenge: Bringing to bear food practice on health, equity and sustainability in Ecuador*. Quito. (также размещено по адресу: <http://www.fao.org/3/a-bs916e.pdf>).

- ФАО. 2019а. Главная страница. В: *МКП-2 Вторая международная конференция по вопросам питания* [онлайн]. Рим, 19–21 ноября 2014 года. [По состоянию на 23 мая 2019 года]. <http://www.fao.org/about/meetings/icn2/ru/>.
- ФАО. 2019b. Инклюзивные механизмы закупок и производственно-сбытовые цепочки. В: *Школьное питание* [онлайн]. Рим. [По состоянию на 11 июля 2019 года]. <http://www.fao.org/school-food/areas-work/inclusive-procurement/ru/>.
- ФАО. 2019с. FAO/WHO GIFT Global Individual Food consumption data Tool [online]. Rome. По состоянию на 11 декабря 2019 года]. <http://www.fao.org/gift-individual-food-consumption/en/>.
- ФАО и ВОЗ. 2014а. *Римская декларация по вопросам питания*. Итоговый документ Конференции ICN2/2014/2. Вторая международная конференция по вопросам питания, Рим, 19–21 ноября 2014 года. Рим, ФАО. (также размещено по адресу: <http://www.fao.org/3/a-ml542r.pdf>).
- ФАО и ВОЗ. 2014б. Рамочная программа действий. Итоговый документ Конференции ICN2/2014/3 Corr. 1. Вторая международная конференция по вопросам питания. Рим, 19-21 ноября 2014 года. Рим, ФАО. (также размещено по адресу: <http://www.fao.org/3/a-mm215r.pdf>).
- Forster, T., Egal, F., Renting, H., Dubbeling, M. & Escudero, A. G. 2015. *Milan Urban Food Policy Pact. Selected Good Practices from Cities. Utopie Globalizzazione* 29. Milan, Fondazione Giangiacomo Feltrinelli.
- Garrett, J. 2005. *Beyond rural urban: keeping up with changing realities*. Washington, DC, International Food Policy Research Institute (IFPRI). (также размещено по адресу: <https://www.alnap.org/system/files/content/resource/files/main/beyond.pdf>).
- Garrett, J. & Ruel, M. 2018. Nutrition and SDG11: Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable. In *Expert Group Meeting on Nutrition and the SDGs under Review in Preparation for the High-Level Political Forum*, pp. 10-13. Background report prepared for the UNSCN Expert Group Meeting, Nutrition and the SDGs. New York, 19-20 June 2018. Rome, Bioversity International. (также размещено по адресу: [https://cgspace.cgiar.org/bitstream/handle/10568/99266/Annex%203\\_Garrett\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cgspace.cgiar.org/bitstream/handle/10568/99266/Annex%203_Garrett_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)).
- Kitaoka, K. 2018. The National School Meal Program in Brazil: A Literature Review. *The Japanese Journal of Nutrition and Dietetics*, 76 (Supplement 1): 115-125.
- Milan Urban Food Policy Pact (MUFPP). 2015. Text. In: *Milan Urban Food Policy Pact* [online], 15 October 2015. Milan, Italy. [По состоянию на 23 мая 2019 года]. [http://www.fao.org/fileadmin/user\\_upload/faoterm/FAOSTYLE\\_English\\_2017.pdf](http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/faoterm/FAOSTYLE_English_2017.pdf).
- MUFPP. 2019. History. In: *Milan Urban Food Policy Pact* [online]. Milan, Italy. [По состоянию на 23 мая 2019 года]. <http://www.milanurbanfoodpolicypact.org/history/>.
- Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и ФАО. 2010. *Право на достаточное питание*. Права человека. Изложение фактов №34. Женева, Швейцария, и Рим. (также размещено по адресу: <https://www.ohchr.org/Documents/Publications/FactSheet34ru.pdf>).
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), FAO & United Nations Capital Development Fund (UNCDF). 2016. *Adopting a Territorial Approach to Food Security and Nutrition Policy*. Paris, OECD Publishing. (также размещено по адресу: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264257108-en>).
- Padulosi, S. & King, O.I. 2018. Minor Millets are Now Formally Part of India's Public Distribution System (PDS). Neglected and Underutilized Species Community. In: *Bioversity International. Neglected and Underutilized Species Community* [online]. Rome. [По состоянию на 9 января 2019 года]. <http://www.nuscommunity.org/resources/news-events/news/minor-millets-are-now-formally-part-of-indias-public-distribution-system-pds/>.
- PolicyLink, FoodTrust & Reinvestment Fund. 2015. *The Healthy Food Financing Initiative (HFFI): An Innovative Public-Private Partnership Sparking Economic Development and Improving Health*. Oakland, California, PolicyLink. (также размещено по адресу: [https://www.frbsf.org/community-development/files/healthy\\_food\\_financing\\_initiative.pdf](https://www.frbsf.org/community-development/files/healthy_food_financing_initiative.pdf)).
- Proctor, F. & Berdegú, J. 2016. *Food systems at the rural-urban interface*. Working Paper series No. 194. Santiago, Chile, Latin American Center for Rural Development (Rimisp). (также размещено по адресу: [http://rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1467380890194\\_Felicity\\_Proctor\\_Julio\\_Berdegue.pdf](http://rimisp.org/wp-content/files_mf/1467380890194_Felicity_Proctor_Julio_Berdegue.pdf)).
- Republic of Kenya. 2011. National food and nutrition security policy. Nairobi. (также размещено по адресу: <https://extranet.who.int/nutrition/gina/sites/default/files/KEN%202011%20National%20Food%20and%20Nutrition%20Security%20Policy%5B1%5D.pdf>).



Ruel, M., Garrett, J., Yosef, S. & Olivier, M. 2017. Chapter 32. Urbanization, Food Security and Nutrition. In S. de Pee, D. Taren, & M. Bloem (ed.), *Nutrition and Health in a Developing World, Third Edition*, Humana Press, Cham, Switzerland, pp. 705-735.

Samad, T., Lozano-Gracia, N. & Panman, A. (eds.) 2012. *Colombia Urbanization Review: Amplifying the Gains from the Urban Transition*. Directions in Development, Countries and Regions 72462. Washington, DC, World Bank. (также размещено по адресу: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/11955>).

Simcoe County. 2012. *Simcoe County Food and Agriculture Charter*. County of Simcoe, Western Ontario, Canada. (также размещено по адресу: <https://penetanguishene.civicweb.net/document/157161>).

Tacoli, C. 1998. Rural-urban interactions: a guide to the literature. *Environment and Urbanization* 10(1): 147-166. (также размещено по адресу: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/095624789801000105>).

Tacoli, C. 2003. The links between urban and rural development. *Environment and Urbanization*, 15(1): 3-12. (также размещено по адресу: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/095624780301500111>).

The Power of Nutrition. 2019. Home page. In: The Power of Nutrition [online]. London. [По состоянию на 11 декабря 2019 года]. <https://www.powerofnutrition.org/>.

Организация Объединенных Наций. 1948. Всеобщая декларация прав человека. Резолюция Генеральной Ассамблеи 217 А. Париж. (также размещено по адресу: <https://www.un.org/ru/universal-declaration-human-rights/index.html>).

Организация Объединенных Наций. 2017. *Новая программа развития городов*. Принята 20 октября 2016 года на Конференции Организации Объединенных Наций по жилью и устойчивому городскому развитию (Хабитат III) в г. Кито. Одобрена на 68-м пленарном заседании 71-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 23 декабря 2016 года. (также размещено по адресу: <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Russian.pdf>).

Организация Объединенных Наций. 2019а. Первая страница. В: *Цели в области устойчивого развития* [онлайн]. Нью-Йорк. [По состоянию на 23 мая 2019 года]. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/>.

Организация Объединенных Наций. 2019б. Общая информация. В: *Десятилетие действий по проблемам питания Организации Объединенных Наций (2016–2025 годы)* [онлайн]. Нью-Йорк. [По состоянию на 23 мая 2019 года]. <https://www.un.org/nutrition/ru/about>.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. 2015. *Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года*. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года. A/RES/70/1. Нью-Йорк. (также размещено по адресу: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R)).

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций. 2019. Декларация Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 17 декабря 2018 года. A/RES/73/165. Нью-Йорк. (также размещено по адресу: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/RES/73/165>).

ООН - Хабитат. 2015. *Международные рекомендации по городскому и территориальному планированию*. Найроби. (также размещено по адресу: [https://www.uclg.org/sites/default/files/ig-utp\\_english.pdf](https://www.uclg.org/sites/default/files/ig-utp_english.pdf)).

UN-Habitat. 2019. *Urban-Rural Linkages: Guiding Principles and Framework for Action to Advance Integrated Territorial Development*. Nairobi. (также размещено по адресу: [https://urbanrurallinkages.files.wordpress.com/2019/07/url-gp\\_flyer.pdf](https://urbanrurallinkages.files.wordpress.com/2019/07/url-gp_flyer.pdf))

Постоянный комитет Организации Объединенных Наций по проблемам питания (ПКП ООН). 2017. *Глобальное руководство в интересах питания и роль ПКП ООН*. Документ для обсуждения. Рим. (также размещено по адресу: <https://www.unscn.org/uploads/web/news/document/GovernPaper-RU-7June2017.pdf>).

UNSCN. 2018. Expert Group Meeting on Nutrition and the SDGs Under Review in Preparation for the High-Level Political Forum. Meeting Report. Rome. (также размещено по адресу: <https://www.unscn.org/uploads/web/news/Final-Report-of-EGM-on-nutrition.pdf>).

World Bank. 2009. *Systems of Cities: Harnessing urbanization for growth and poverty alleviation*. The World Bank urban and local government strategy. Washington, DC. (также размещено по адресу: [http://siteresources.worldbank.org/INTURBANDEVELOPMENT/Resources/336387-1269651121606/strategy\\_exec\\_summary.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTURBANDEVELOPMENT/Resources/336387-1269651121606/strategy_exec_summary.pdf)).

Youssofane, A., Swinnen, T., Shoham, J. & Dolan, C. 2018. *Multi-sector programming at the sub-national level: A case study in the regions of Matam and Kédougou, Senegal*. Kidlington, UK, ENN. (также размещено по адресу: [https://www.ennonline.net/attachments/2777/MSP\\_Senegal\\_21Mar18.pdf](https://www.ennonline.net/attachments/2777/MSP_Senegal_21Mar18.pdf)).

## Список сокращений

<b>КВПБ</b>	Комитет по всемирной продовольственной безопасности
<b>КГМСХИ</b>	Консультативная группа по международным сельскохозяйственным исследованиям
<b>CIRAD</b>	Французский центр сельскохозяйственных исследований для международного развития
<b>ПСГР</b>	продовольственные системы для городов-регионов
<b>FAO</b>	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
<b>РПД</b>	Рамочная программа действий
<b>GFF</b>	Глобальный фонд финансирования
<b>GIFT</b>	Глобальный инструмент для обработки данных об индивидуальном потреблении пищевых продуктов
<b>HFFI</b>	Инициатива по финансированию здорового питания
<b>ВСЖСС</b>	с высоким содержанием жира, соли и сахара
<b>МФСР</b>	Международный фонд сельскохозяйственного развития
<b>ИФПРИ</b>	Международный исследовательский институт продовольственной политики
<b>КFNSP</b>	Политика обеспечения продовольственной и пищевой безопасности Кении
<b>МКГПП</b>	Миланская Конвенция о городской продовольственной политике
<b>НПРГ</b>	Новая программа развития городов
<b>ОЭСР</b>	Организация экономического сотрудничества и развития
<b>РГОС</b>	Рабочая группа открытого состава
<b>УВКПЧ</b>	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека
<b>PDS</b>	государственная система распределения
<b>РОН</b>	Сила питания
<b>ЦУР</b>	Цель в области устойчивого развития
<b>ФКР ООН</b>	Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций
<b>ПКП ООН</b>	Постоянный комитет Организации Объединенных Наций по проблемам питания
<b>ВОЗ</b>	Всемирная организация здравоохранения

## **Авторы фотографий**

Обложка: FAO/Giulio Napolitano

Страница 2: FAO/Vasily Maximov

Страница 13: FAO/Paballo Thekiso

Страница 16: FAO/Ami Vitale

Страница 18: Magnum Photos для FAO/Alex Webb

Страница 21: FAO/Sean Gallagher

Страница 23: The Alliance of Bioversity and CIAT

Страница 26: FAO/Ami Vitale



# Концепция ПКП ООН

Мир, свободный от голода и всех форм неполноценного питания,  
может быть построен при жизни нынешнего поколения

Секретариат ПКП ООН

[info@unscn.org](mailto:info@unscn.org) • [www.unscn.org](http://www.unscn.org) • c/o FAO • Viale delle Terme di Caracalla • 00153 Rome, Italy

Мы в Твиттере: [f @UNSystemStandingCommitteeOnNutrition](https://www.facebook.com/UNSystemStandingCommitteeOnNutrition) [t @UNSCN](https://twitter.com/UNSCN) [in @UNSCN](https://www.linkedin.com/company/unscn)



**UNSCN**

United Nations System Standing Committee on Nutrition

